

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING AWAL, PROSES, DAN AKHIR
PERKULIAHAN**

**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/2021 SERTA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/ 2022**

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AGAMA KRISTEN



**GUGUS PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN KRISTEN
2021**

HALAMAN PENGESAHAN



LAPORAN KEGIATAN MONITORING AWAL, PROSES, DAN AKHIR PERKULIAHAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/ 2021 SERTA SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/ 2022 PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AGAMA KRISTEN

Dibuat tanggal	: Desember 2021
Dilaksanakan oleh	: Ketua GPM FIPK (Haposan Silalahi, M.Th)
Diperiksa oleh	: Wakil Dekan I FIPK (Risden Anakampun, M.Pd.K)
Disetujui oleh	: Dekan FIPK (Dame Taruli, M.Pd.K)

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas terselesaikannya laporan kegiatan monitoring awal, proses, dan akhir perkuliahan semester genap tahun akademik 2020/ 2021 serta semester ganjil tahun akademik 2021/ 2022 program studi Pendidikan Agama Kristen (PAK) yang berlangsung mulai bulan Pebruari s/d Desember tahun 2021 di lingkungan Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK), Institut Agama Kristen Negeri (IAKN) Tarutung dapat terselesaikan. Laporan ini diharapkan dapat menjadi gambaran pelaksanaan perkuliahan pada awal, proses, dan akhir semester genap tahun akademik 2020/ 2021 serta semester ganjil tahun akademik 2021/ 2022 di prodi PAK. Gambaran persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan perkuliahan ini dilakukan guna peningkatan mutu perkuliahan kedepannya untuk peningkatan kualitas secara menyeluruh di FIPK IAKN Tarutung.

Tuntutan akan peningkatan kualitas kinerja semua elemen termasuk dosen sangat penting dalam lingkungan FIPK IAKN Tarutung. Untuk itulah perlu dilakukan pengukuran terhadap elemen terkait yang ada di FIPK IAKN Tarutung. Dengan melakukan evaluasi ini maka pihak yang terkait dapat mengetahui hasil monev awal, proses, dan akhir semester genap tahun akademik 2020/ 2021 serta semester ganjil tahun akademik 2021/ 2022 sehingga dapat dilakukan peningkatan kedepannya.

Akhir kata kami mengucapkan terimakasih atas bantuan dan dukungan barbagai pihak hingga laporan ini terselesaikan. Mohon maaf atas kelemahan dan kekurangan laporan ini yang masih jauh dari sempurna, serta pihak-pihak yang tidak berkenan dengan hasil ini. Mohon saran dan masukan, agar kedepan laporan kegiatan monitoring awal dan proses perkuliahan ini dapat lebih baik dan memberikan kontribusi untuk perbaikan kinerja seluruh elemen di FIPK IAKN Tarutung.

Tarutung, Desember 2021
Ketua GPM FIPK

Haposan Silalahi, M.Th

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
LAPORAN KEGIATAN MONITORING AWAL, PROSES, DAN AKHIR PERKULIAHAN SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/2021	1
BAB I PENDAHULUAN	2
1.1 Latar Belakang	2
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi	3
1.3 Waktu Pelaksanaan	3
1.4 Aspek-Aspek yang Dinilai	3
BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA	25
2.1 Metode Pengumpulan Data	25
2.2 Metode Analisis Data	27
BAB III DESKRIPSI HASIL MONITORING AWAL DAN PROSES PERKULIAHAN	28
3.1 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Awal Perkuliahan Prodi PAK	28
3.2 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Proses Perkuliahan Prodi PAK	36
3.3 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal	43
3.4 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka yang Seharusnya	48
3.5 Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di <i>E-Learning</i>	54
3.6 Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di <i>E-Learning</i>	59
3.7 Rekapitulasi Dosen yang Meng- <i>Upload</i> Silabus dan SAP atau RPS pada <i>E-Learning</i>	64
3.8 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/ RPS	69
3.9 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Proses Perkuliahan Sesuai dengan Silabus/ SAP/ RPS	75
3.10 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang Disampaikan saat Perkuliahan dengan <i>Outline</i> Perkuliahan yang Termuat dalam Kontrak Kuliah	80
3.11 Rekapitulasi Monitoring Materi dan Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan melalui <i>E-Learning</i>	86
BAB IV DESKRIPSI HASIL MONITORING AKHIR PERKULIAHAN	102
4.1 Rekapitulasi Monitoring Penelitian Dosen	102
4.2 Rekapitulasi Monitoring Pengabdian Kepada Masyarakat	104
4.3 Rekapitulasi Monitoring Keikutsertaan Seminar Dosen	106
4.4 Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan Seminar	108
4.5 Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan <i>Workshop</i>	109
4.6 Rekapitulasi Kepuasan Layanan UKM	110
4.7 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Beasiswa	114
4.8 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Kesehatan	118
4.9 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Pembimbing Akademik (PA)	121
4.10 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Pembinaan <i>Softskill</i>	124
4.11 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik	127
4.12 Rekapitulasi Pelaksanaan Dan Assesment Uas Melalui <i>E-Learning</i>	137

BAB V PENUTUP	142
5.1 Kesimpulan	142
5.2 Saran	143
LAPORAN KEGIATAN MONITORING AWAL, PROSES, DAN AKHIR PERKULIAHAN SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021/2022	145
BAB I PENDAHULUAN	146
1.1 Latar Belakang	146
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi	147
1.3 Waktu Pelaksanaan	147
1.4 Aspek-Aspek yang Dinilai	147
BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA	180
2.1 Metode Pengumpulan Data	180
2.2 Metode Analisis Data	182
BAB III DESKRIPSI HASIL MONITORING AWAL DAN PROSES PERKULIAHAN	183
.....	183
3.1 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Awal Perkuliahan Prodi PAK	183
3.2 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Proses Perkuliahan Prodi PAK	192
3.3 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal	202
3.4 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka yang Seharusnya	205
3.5 Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di <i>E-Learning</i>	208
3.6 Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di <i>E-Learning</i>	211
3.7 Rekapitulasi Dosen yang Meng- <i>Upload</i> Silabus dan SAP atau RPS pada <i>E-Learning</i>	214
3.8 Rekapitulasi Monitoring Materi dan Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan melalui <i>E-Learning</i>	217
BAB IV DESKRIPSI HASIL MONITORING AKHIR PERKULIAHAN	224
4.1 Rekapitulasi Monitoring Penelitian Dosen	224
4.2 Rekapitulasi Monitoring Pengabdian Kepada Masyarakat	226
4.3 Rekapitulasi Monitoring Keikutsertaan Seminar Dosen	228
4.4 Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan Seminar	230
4.5 Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan <i>Workshop</i>	231
4.6 Rekapitulasi Kepuasan Pengguna/ Mitra Kegiatan Pkm	232
4.7 Rekapitulasi Kepuasan Pengabdian Kepada Masyarakat Prodi	235
4.8 Rekapitulasi Kepuasan Mitra Dan Pengguna Eksternal Prodi	237
4.9 Rekapitulasi Kepuasan Sumber Daya Manusia (SDM)	239
4.10 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Penelitian Prodi	242
4.11 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Ajaran, Pengembangan Minat Dan Bakat, <i>Softskill</i> , Bimbingan Dan Konseling, Beasiswa, Unit Kesehatan, Serta Kewirausahaan	247
4.12 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengelolaan Keuangan	250
4.13 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Dan Prasarana	253
4.14 Rekapitulasi Monitoring Pelaksanaan dan Assesment UAS	257
BAB V PENUTUP	259
5.1 Kesimpulan	259
5.2 Saran	260

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING AWAL, PROSES, DAN AKHIR
PERKULIAHAN**

SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/2021



**GUGUS PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN KRISTEN
2021**

1.1 Latar Belakang

B A B I P E N D A H U L U A N

Perkuliahan adalah kegiatan akademik yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Kegiatan perkuliahan yang telah direncanakan akan dilaksanakan secara maksimal untuk kepentingan program studi itu sendiri. Untuk itu dalam pencapaiannya, pelaksanaan perkuliahan perlu dimonitor.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dua kali dalam satu tahun akademik, dimana pelaksanaannya dilakukan setiap pertengahan dan akhir semester. Monev pertama ditujukan untuk mengetahui Awal dan Proses pelaksanaan Standar Pendidikan yang ditetapkan. Monev Kedua ditujukan untuk mengetahui Pelaksanaan standar pada semester ganjil, serta progress pada semester genap. Fokus utama dari kegiatan monev adalah untuk mengetahui kesesuaian kurikulum (RPS, Materi, Soal, Kesesuaian Soal dengan Materi, Pembelajaran akademik Memuat *Unity of Science*, dan Pendekatan *Student Centered*) dan Proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh Dosen, Penelitian dan PkM yang telah dilaksanakan. Koordinator yang melaksanakan monev harus di luar dari Prodi yang dimonev. Tujuannya, agar terhindar dari konflik kepentingan. Jumlah koordinator akan bergantung terhadap besar prodi yang dimonev. Sebelum dilakukan monev, Gugus Penjaminan Mutu (GPM) wajib memberi pemberitahuan terhadap prodi yang akan dimonev. Diakhir monev, Ketua Program studi wajib menandatangani Surat pernyataan bahwa Prodi telah di Monev.

Koordinator wajib membuat laporan monev setelah menyelesaikan kegiatan monitoring dan evaluasi. Laporan monev akan di diskusikan dalam rapat GPM untuk di-*review* dan finalisasi. Setelah laporan di-finalisasi, maka Gugus Penjamin Mutu melakukan rapat dengan pimpinan Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen. Dalam rapat tersebut, disampaikan

hasil monev serta saran untuk perbaikan. Dengan kegiatan monev ini, diharapkan prodi berbenah terhadap kekurangan yang ditemukan serta melakukan peningkatan terhadap yang indikator yang telah dapat dicapai. Pelaksanaan monev yang baik pada akhirnya akan memastikan prodi siap untuk menghadapi Audit Mutu Internal dan Akreditasi BAN-PT. Dengan persiapan yang baik, akreditasi prodi akan meningkat serta terwujudnya budaya mutu program studi dibawah naungan Fakultas Ilmu Pendidikan IAKN Tarutung.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Tujuan Monitoring dan Evaluasi awal dan proses perkuliahan adalah untuk mendapatkan data dan informasi aktual dan signifikan sebagai dasar pengambilan keputusan, pengendalian manajemen, perbaikan, dan/atau perubahan terkait dengan perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelakademik yang dilakukan oleh dosen di tiap jurusan/program studi. Tujuan khusus dari kegiatan monitoring dan evaluasi awal dan proses perkuliahan bagi dosen FIPK IAKN Tarutung adalah:

- a. Menyediakan informasi yang relevan dan tepat waktu pada pelaksanaan kegiatan pembelakademik yang akan membantu pembuatan keputusan.
- b. Memeriksa keefektifan pencapaian tujuan mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelakademik berdasarkan standar internal (SPMI) dan eksternal (SNPT dan BAN-PT).
- c. Memberi kesempatan dosen yang dimonitoring untuk memperbaiki sistem mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelakademik yang mereka lakukan.
- d. Meyakinkan bahwa institusi akuntabel, konsisten dan komitmen pada standar mutu dan standar yang telah disusun dan ditetapkan.
- e. Merupakan sarana untuk peningkatan dan pengembangan mutu jurusan/program studi terkait perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelakademik yang dilakukan oleh dosen di tingkat jurusan/program studi.
- f. Membantu dosen pengampu matakuliah untuk memperbaiki mutu pembelakademik yang diberikan.
- g. Memberikan rekomendasi kepada ketua jurusan sebagai dasar pembinaan bagi dosen yang dianggap tidak memenuhi standar mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelakademik.
- h. Memberikan masukan terhadap pengambilan keputusan. Apakah pembelakademik yang telah dilaksanakan sudah cukup baik, atau perlu adanya inovasi, revisi dan perbaikan dalam kegiatan pembelakademik.

1.3 Waktu Pelaksanaan

Monitoring awal, proses, dan akhir perkuliahan dilakukan pada bulan Pebruari s/d Juli 2021 tahun akademik 2020/ 2021.

1.4 Aspek-Aspek yang Dinilai

Berikut alat ukur monitoring awal, proses, dan akhir perkuliahan, yaitu:

- a. Survey Monitoring Awal dan Proses Perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2020/
2021 Survey Kinerja Dosen pada Awal Perkuliahan

No.	Nama Dosen	RPS		Kesesuaian CPL (Sikap, Pengetahuan, Keterampilan Umum, dan Khusus) dalam RPS dengan CPL yang ditetapkan Prodi		Keterangan
		Ada	Tidak Ada	Sesuai	Tidak Sesuai	
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Dst						
Jumlah						
Persentase %		Jumlah Dosen yang memiliki RPS : Jumlah Keseluruhan Dosen yang Mengajar di Prodi	Jumlah Dosen yang tidak memiliki RPS : Jumlah Keseluruhan Dosen yang Mengajar di Prodi	Jumlah Dosen yang memiliki kesesuaian CPL : Jumlah Keseluruhan Dosen yang Mengajar di Prodi	Jumlah Dosen yang tidak memiliki kesesuaian CPL : Jumlah Keseluruhan Dosen yang Mengajar di Prodi	

Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka yang Seharusnya

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Meng-*upload* Silabus dan SAP atau RPS pada *E-learning*

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/RPS

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Proses Perkuliahan Sesuai dengan Silabus/SAP/RPS

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan materi yang disampaikan saat perkuliahan dengan outline perkuliahan yang termuat dalam kontrak kuliah

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Monitoring Materi Dan Kehadiran Dosen Dalam Perkuliahan Melalui *E-Learning*

No	Mata kuliah	Kelas/ Grup	Kehadiran Dosen (%)	Pencapaian Materi (%)	Kehadira Mhs (%)	Mutu
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
Dst						
Rata-rata						
Keterangan : Nilai Mutu (Kehadiran Dosen + Kehadiran Mahasiswa +Pencapaian materi) /3 Sangat Baik (nilai $\geq 85\%$) Baik (nilai $\geq 75\%$) Cukup (nilai $\geq 65\%$) Kurang (nilai $< 65\%$)						

- b. Survey Monitoring Akhir Perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 Rekapitulasi Monitoring Penelitian Dosen

No.	Judul Penelitian	Nama Dosen Prodi yang Terlibat	Peran	Biaya (Juta Rupiah)	Jumlah Mahasiswa yang Terlibat
A. Sumber Dana Mandiri					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah		0		Rp 0	
B. Sumber Dana DIPA IAKN Tarutung					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah		0		Rp 0	
C. Sumber Dana Kemendikbud/ Kemenag					
1.					
2.					
3.					
4.					

5.					
Dst					
Jumlah		0		Rp 0	

D. Sumber Dana Luar DIPA IAKN Tarutung/ Kemenag					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah		0		Rp 0	
E. Sumber Dana Luar Negeri					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah		0		Rp 0	

Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan Seminar

No.	Tema	Tujuan Kegiatan	Peserta	Waktu dan Tempat	Narasumber	Implikasi Terhadap Prodi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Junlah Kegiatan						

Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan *Workshop*

No.	Tema	Tujuan Kegiatan	Peserta	Waktu dan Tempat	Narasumber	Implikasi Terhadap Prodi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Junlah Kegiatan						

Rekapitulasi Kepuasan Layanan UKM

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM ($\sum \text{TKMi} / 5$)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1.	Variasi pilihan UKM yang ada di IAKN Tarutung					
2.	Kejelasan prosedur registrasi keanggotaan UKM					
3.	Informasi kegiatan UKM dapat diakses secara terbuka					
4.	Kemudahan berkomunikasi dengan pembina/pelatih UKM					
5.	Keefektifan pembinaan UKM					
6.	Keramahan staf UKM					
7.	Kesigapan layanan birokrasi untuk pelaksanaan kegiatan UKM					
8.	Kemanfaatan mengikuti UKM					
9.	Ketersediaan sarana dan prasarana UKM sesuai kebutuhan					
10.	Mahasiswa yang tergabung dalam UKM sering diikuti lomba yang membawa nama IAKN Tarutung					
11.	Kenyamanan dan keamanan tempat kegiatan UKM					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Layanan Beasiswa

No.	Item Pertanyaan	Persentase%				TKM (\sum TKMi / 5)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
Bagian A (Penerima Beasiswa)						
1.	Ketersediaan informasi penawaran beasiswa					
2.	Kejelasan prosedur pengajuan beasiswa					
3.	Kecukupan lama waktu penerimaan beasiswa					
4.	Kelancaran penerimaan uang/beasiswa					
5.	Keramahan staf kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa					
Bagian B (Bukan Penerima Beasiswa)						
1.	Ketersediaan informasi penawaran beasiswa					
2.	Kejelasan prosedur pengajuan beasiswa					
3.	Kecukupan waktu untuk pengajuan beasiswa					
4.	Keterbukaan (transparansi) penerimaan beasiswa					
5.	Keramahan staf kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Layanan Kesehatan

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM ($\sum \text{TKMi} / 5$)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1.	Kecukupan informasi tentang layanan kesehatan (poliklinik) di IAKN Tarutung					
2.	Kenyamanan ruang (sejuk, segar, dan cukup luas) layanan kesehatan di poliklinik IAKN Tarutung					
3.	Kebersihan ruang layanan di poliklinik IAKN Tarutung					
4.	Kemudahan memperoleh layanan di poliklinik IAKN Tarutung					
5.	Kejelasan prosedur memperoleh layanan di poliklinik IAKN Tarutung					
6.	Keramahan dokter/tenaga medis di poliklinik IAKN Tarutung					
7.	Keramahan staf (karyawan) di poliklinik IAKN Tarutung					
8.	Keterjangkauan biaya mengikuti layanan di poliklinik IAKN Tarutung					
9.	Kebermanfaatan poliklinik IAKN Tarutung					
10.	Ketercukupan waktu (jam buka) layanan di poliklinik IAKN Tarutung					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Layanan Pembimbing Akademik (PA)

No	Item Pertanyaan	Persentase(%)				TKM ($\sum \text{TKMi} / 5$)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1.	Kenyamanan ruang dosen Pembimbing Akademik untuk konsultasi					
2.	Keramahan dosen Pembimbing Akademik					
3.	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen Pembimbing Akademik					
4.	Keterjagaan rahasia/masalah yang dikonsultasikan					
5.	Frekuensi pertemuan dengan dosen Pembimbing Akademik					
6.	Kemampuan dosen Pembimbing Akademik dalam memberi arahan					
7.	Keterbukaan dosen Pembimbing Akademik					
8.	Kejelasan jadwal konsultasi dengan dosen Pembimbing Akademik					
9.	Kecukupan waktu yang disediakan dosen Pembimbing Akademik untuk berkonsultasi					
10.	Kemanfaatan memiliki dosen Pembimbing Akademik					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Layanan Pembinaan *Softskill*

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM ($\sum TKMi / 5$)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1.	Pembinaan terhadap kemampuan bahasa asing					
2.	Pembinaan terhadap mental spritual					
3.	Pembinaan terhadap kemampuan baca tulis aksara Yunani dan Ibrani					
4.	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan <i>software-software</i>					
5.	Pembinaan terhadap kemampuan membuat karya tulis ilmiah					
6.	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen dalam pembinaan <i>softskill</i> mahasiswa					
7.	Keefektifan kegiatan pembinaan <i>softskill</i> mahasiswa					
8.	Keramahan dosen dalam pembinaan <i>softskill</i> mahasiswa					
9.	Kemanfaatan mengikuti pembinaan <i>softskill</i>					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)					TKM ($\sum \text{TKMi} / 5$)
		Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
Aspek Tangibles							
1.	Pembelajaran daring berjalan dengan baik						
2.	Aplikasi pembelajaran nyaman dan lancar						
3.	Sarana pembelajaran <i>E-Learning</i> yang tersedia berjalan dengan baik.						
4.	IAKN Tarutung mempunyai perpustakaan yang lengkap						
5.	Laboratorium, bengkel yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa (Musik, Teknik, bahasa, komputer dan lain-lain)						
6.	Ketersediaan buku referensi yang di perpustakaan IAKN Tarutung						
7.	Ketersediaan bantuan kuota internet						
Aspek Reliability							
1.	Kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen						
2.	Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab						
3.	Bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi Perkuliahan						

4.	Dosen mengembalikan hasil ujian/tugas dengan nilai yang obyektif						
----	--	--	--	--	--	--	--

5.	Dosen datang tepat waktu						
6.	Dosen memadai sesuai dengan bidang keahliannya						
7.	Satuan Acara Perkuliahan yang dibuat dosen						
8.	Kemampuan staf akademik untuk melayani administrasi kemahasiswaan						
9.	Kualitas layanan staf akademik untuk memenuhi kepentingan mahasiswa						
Aspek Responsiveness							
1.	IAKN Tarutung menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagimahasiswa						
2.	IAKN Tarutung menyediakan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu						
3.	IAKN Tarutung membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik						
4.	Pimpinan IAKN Tarutung beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi						
5.	IAKN Tarutung memberikan bantuan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit						
6.	IAKN Tarutung memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan						
Aspek Assurance							
1.	Staf administrasi akademik santun dalam memberikan pelayanan						
2.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh IAKN Tarutung melalui dosen PA (Pembimbing Akademik).						

3.	Permasalahan/keluhan mahasiswa						
----	--------------------------------	--	--	--	--	--	--

	ditangani oleh IAKN Tarutung melalui dosen bimbingan konseling						
4.	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada Mahasiswa						
5.	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran						
6.	Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturanyang telah ditetapkan IAKN Tarutung dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali						
Aspek <i>Empathy</i>							
1.	Kepedulian IAKN Tarutung dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa						
2.	Besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) dibicarakan dengan orang tua wali mahasiswa						
3.	IAKN Tarutung memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling						
4.	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah						
5.	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa						
6.	IAKN Tarutung berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya						

Aspek *Information System*

1. IAKN Tarutung memberikan informasi

--	--	--	--	--	--	--	--

	sistem perkuliahan dalam bentuk buku panduan perkuliahan						
2.	IAKN Tarutung memberikan informasi akademik dan pelayanan non akademik dalam bentuk website (<i>online</i>)						
3.	IAKN Tarutung secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik						
4.	IAKN Tarutung membuka layanan pengaduan bagi mahasiswa yang memiliki permasalahan						
5.	IAKN Tarutung berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan mahasiswa						
6.	IAKN Tarutung berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana kemahasiswaan						
Rata-Rata							
Kesimpulan							

Rekapitulasi Pelaksanaan Dan Assesment UAS Melalui *E-Learning*

No	Nama Dosen	Dokumen			Pelaksanaan UAS Melalui E-Learning	
		Soal UAS	Daftar Hadir UAS	DPNA	Ya	Tidak
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
Jumlah						
Persentase (%)						

BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1 Metode Pengumpulan Data

Kegiatan monitoring dilakukan menjadi dua kegiatan yaitu:

- a. Kegiatan Awal dan Proses Perkuliahan, dengan melakukan wawancara kepada prodi yang berfokus pada survey kesesuaian kurikulum (RPS, Materi, Soal, Kesesuaian Soal dengan Materi, Pembelajaran akademik Memuat *Unity of Science*, dan Pendekatan *Student Centered*).
- b. Kegiatan Akhir Perkuliahan dengan menyebarkan kuisisioner kepada mahasiswa, dosen, dan mitra eksternal prodi yang berfokus pada rekapitulasi penelitian dosen, PkM, seminar dosen, penyelenggaraan seminar, penyelenggaraan *workshop*, kepuasan layanan UKM, layanan beasiswa, layanan kesehatan, layanan Pembimbing Akademik (PA), layanan pembinaan *softskill*, layanan akademik, dan rekapitulasi pelaksanaan serta assessment UAS melalui *e-learning*.

Metode pengambilan sampel yang digunakan pada monitoring awal dan proses perkuliahan adalah sebagai responden dengan metode *purposive sampling* dengan kriteria dosen yang mengampu mata kuliah di semester Genap Tahun Akademik 2020/ 2021. Berikut jumlah mata kuliah di prodi PAK, yaitu:

Semester	Jumlah Mata Kuliah
Semester II, IV, dan VI	69

Pada monitoring akhir perkuliahan dilakukan dengan metode pengambilan sampel yaitu *simple random sampling* dengan tabel *r significance level 5%*. Jumlah responden mahasiswa semester Genap Tahun Akademik 2020/ 2021 dari total semester II, IV, dan VI adalah 764 orang maka menurut tabel *r* yaitu 238, berikut pembagian sampel, yaitu:

Semester	Sampel Responden
Semester II	80 orang
Semester IV	80 orang
Semester VI	80 orang
Jumlah	240 orang

*Responden dlebihkan 2 orang untuk mengatisipasi jawaban responden yang kurang lengkap

Kuesioner diterbitkan oleh LPM. Analisis deskriptif data hasil survei dilakukan untuk mendapatkan perspektif dari setiap aspek yang diukur. Olah data menggunakan *Window Ms. Excel*. Mekanisme Pengukuran Kepuasan baik Survey kepuasan pengguna/mitra kegiatan PkM, Survey Kepuasan Mahasiswa, Survey kesesuaian kurikulum (RPS, Materi, Soal, Kesesuaian Soal dengan Materi , Pembelajaran akademik Memuat *Unity of Science*, dan Pendekatan *Student Centered*) dan Proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh Dosen, Penelitian dan PkM yaitu :

1. Frekuensi Pengukuran: (a) Pengukuran kepuasan kinerja pada monitoring awal dan proses perkuliahan baik Survey kesesuaian kurikulum (RPS, Materi, Soal, Kesesuaian Soal dengan Materi , Pembelajaran akademik Memuat *Unity of Science*, dan Pendekatan *Student Centered*) dan Proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh Dosen; (b) Pengukuran kepuasan kinerja pada monitoring akhir perkuliahan baik rekapitulasi penelitian dosen, PkM, seminar dosen, penyelenggaraan seminar, penyelenggaraan *workshop*, kepuasan layanan UKM, layanan beasiswa, layanan kesehatan, layanan Pembimbing Akademik (PA), layanan pembinaan *softskill*, layanan akademik, dan rekapitulasi pelaksanaan serta assessment UAS melalui *e-learning*; dilakukan secara berkala setiap 1 semester akademik.
2. Waktu Pengukuran: pengukuran dilakukan diawal bulan Pebruari s/d Juli 2021.
3. Mekanisme: Gugus Penjaminan Mutu (GPM) memberikan surat pemberitahuan monev kepada prodi yang akan dimonev. Melakukan wawancara dan penyebaran kuisisioner. Diakhir monev, Ketua Program studi wajib menandatangani Surat pernyataan bahwa Prodi telah di Monev.

2.2 Metode Analisis Data

Pada monitoring awal dan proses perkuliahan, analisis data dilakukan dengan statistic deskripsi, membuat tabel, dan grafik. Grafik disajikan untuk memperoleh kemudahan pemahaman, analisis dan kesimpulan. Sedangkan pada monitoring akhir perkuliahan, analisis data dilakukan dengan statistik deskripsi, membuat tabel, grafik, dan penentuan skor indeks kepuasan.

Skala	Rentang	Keterangan
4	$TKM \geq 75\%$	Sangat Baik
3	TKM 50% - 75%	Baik
2	TKM 50% - 25%	Cukup
1	$TKM < 25\%$	Kurang
TKM = Tingkat Kepuasan Mahasiswa		
$TKM_i = (4 \times a_i) + (3 \times b_i) + (2 \times c_i) + d_i$		
$TKM = \sum TKM_i / 5$		

Sumber: BAN-PT: Matriks Penilaian Laporan Evaluasi Diri dan Laporan Kinerja Program Studi Program Sarjana (2019:21)

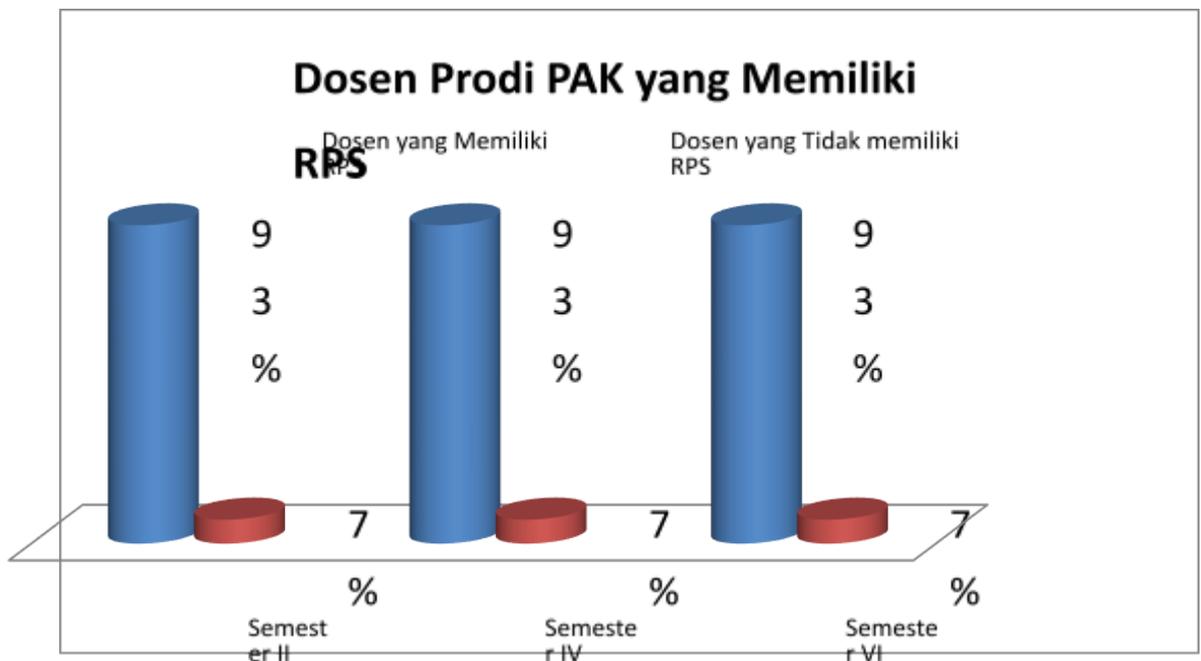
BAB III

DESKRIPSI HASIL MONITORING AWAL DAN PROSES PERKULIAHAN

3.1 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Awal Perkuliahan Prodi PAK

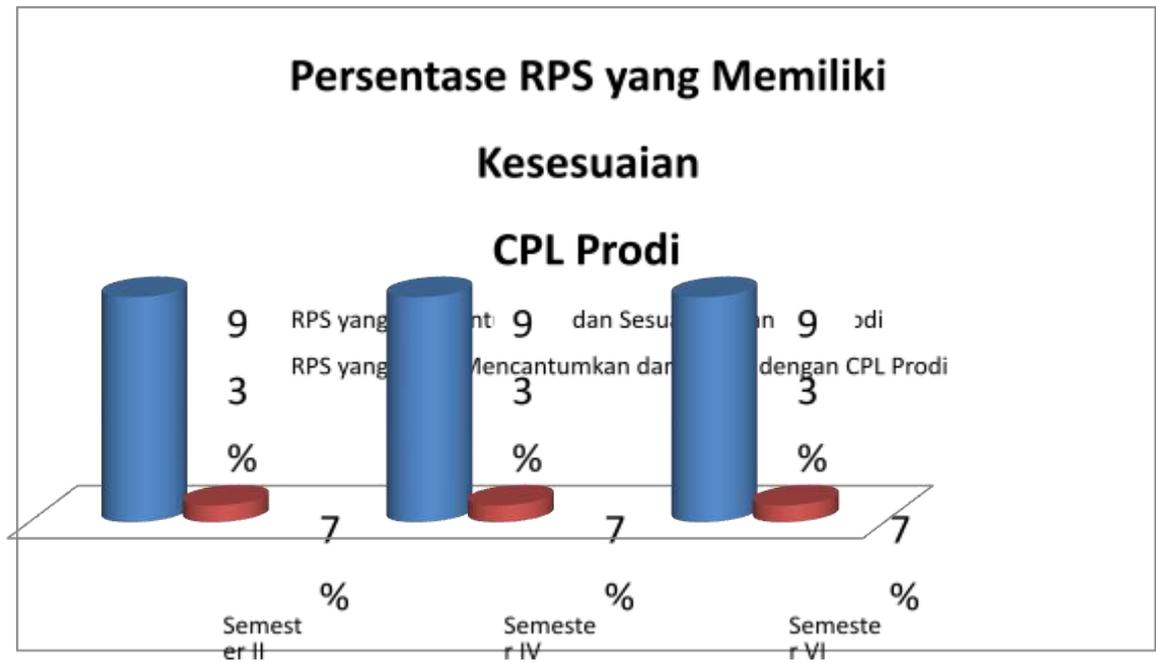
Monitoring awal dilakukan untuk melihat kinerja awal dosen dalam menyiapkan perangkat pembelajaran salah satunya adalah Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Kegiatan monitoring ini dilakukan di semester II, IV, dan VI dengan pemeriksaan dokumen dan wawancara dengan Ketua Prodi. Berikut adalah persentase dosen yang memiliki RPS di semester II, IV, dan VI, yaitu dimana ada 93% dosen yang memiliki RPS saat mengampuh mata kuliah dan 7% dosen yang tidak memiliki RPS saat mengampuh mata kuliah.

Grafik 3.1 Persentase Dosen Prodi PAK yang Memiliki RPS



Dalam membuat RPS perlu diperhatikan kesesuaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang telah ditetapkan oleh program studi, meliputi Sikap (S), Pengetahuan (P), Keterampilan Umum (KU), dan Keterampilan Khusus (KK). Hasilnya 93% RPS pada prodi PAK telah mencantumkan dan memiliki kesesuaian CPL yang telah ditetapkan prodi. Sedangkan sebesar 7% RPS pada prodi PAK belum mencantumkan dan memiliki kesesuaian CPL yang telah ditetapkan prodi.

Grafik 3.2 Persentase RPS yang Memiliki Kesesuaian CPL Prodi



Tabel 3.1 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Awal Perkuliahan

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 (S1) Semester : Genap (II,IV, dan VI)
 Tahun Akademik : 2020 / 2021

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	RPS		Kesesuaian CPL (Sikap, Pengetahuan, Keterampilan Umum, dan Khusus) dalam RPS dengan CPL yang ditetapkan Prodi		Keterangan
			Ada	Tidak Ada	Sesuai	Tidak Sesuai	
1.	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K	Teori Belajar dan Pembelajaran	√		√		Model 1 (Terlampir)
2.	Rida Gultom, M.Pd.K	Teori Belajar dan Pembelajaran	√		√		Model 1 (Terlampir)
3.	Robinhoot Sihombing	Teori Belajar dan Pembelajaran	√		√		Model 1 (Terlampir)
4.	Damayanti Sihombing	Teori Belajar dan Pembelajaran	√		√		Model 1 (Terlampir)
5.	Abai Manupak Tambunan, M.Pd	Teori Belajar dan Pembelajaran	√		√		Model 1 (Terlampir)
6.	Herowati	Bahasa Ibrani		√		√	-
7.	Greatinovitria	Bahasa Ibrani		√		√	-
8.	Herdiana	Bahasa Ibrani		√		√	-
9.	Lius	Bahasa Ibrani		√		√	-
10.	Jhon Fredy	Bahasa Yunani	√		√		Model 7 (Terlampir)

11.	Ratna Saragih	Bahasa Yunani	√		√		Model 7 (Terlampir)
------------	---------------	---------------	---	--	---	--	------------------------

12.	Mesakh	Bahasa Yunani	√		√		Model 7 (Terlampir)
13.	Franskoy	Dasar Dasar Pendidikan	√		√		Model 3 (Terlampir)
14.	Masniar Sitorus, M.Hum	Dasar-Dasar Pendidikan	√		√		Model 3 (Terlampir)
15.	Grace L.Sihombing , M.Kom	Dasar Dasar Pendidikan	√		√		Model 3 (Terlampir)
16.	Malani Simangkalit, M.Pd	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	√		√		Model 2 (Terlampir)
17.	Luhut Mawardi Sihombing, M.Hum	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	√		√		Model 2 (Terlampir)
18.	Herowati Sitorus, M.Th	Hermeneutik PL	√		√		Model 4 (Terlampir)
19.	Roy Charly	Hermeneutik PL	√		√		Model 4 (Terlampir)
20.	Hotma Sitorus	Hermeneutik PL	√		√		Model 4 (Terlampir)
21.	Kimson	Hermeneutik PB	√		√		Model 4 (Terlampir)
22.	Bendhard Siburian	Hermeneutik PB	√		√		Model 4 (Terlampir)
23.	Friska Manulang	Hermeneutik PB	√		√		Model 4 (Terlampir)
24.	Dr. Jungjungan Simorangkir, M.Th	Hermeneutik PB	√		√		Model 4 (Terlampir)
25.	Goklas Manalu	Hermeneutik PB	√		√		Model 4 (Terlampir)

26.	Rafita Sianipar, M.Pd	Bahasa Inggris Conversation	√		√		Model 4 (Terlampir)
27.	Mei Lastri Butar-Butar M.Hum	Bahasa Inggris Conversation	√		√		Model 4

							(Terlampir)
28.	Dame Taruli, M.Pd.K	PAK Anak Anak	√		√		Model 2 (Terlampir)
29.	Damayanti Nababan M.Pd.K	PAK Anak Anak	√		√		Model 2 (Terlampir)
30.	Sabar Rudi Sitompul, M.Pd.K	PAK Anak Anak	√		√		Model 2 (Terlampir)
31	Tianggur Medi Napitulu, M.Pd.K	PAK dalam Masyarakat Majemuk	√		√		Model 2 (Terlampir)
32	Lasma Lumban Tobing, M.Pd.K	PAK dalam Masyarakat Majemuk	√		√		Model 2 (Terlampir)
33	Dr Wilson Simanjuntak	PAK dalam Masyarakat Majemuk	√		√		Model 2 (Terlampir)
34	Robinhoot Sihombing, M.Pd.K	Strategi Pembelajaran PAK	√		√		Model 2 (Terlampir)
35	Damayanti Nababan, M.Pd.K	Strategi Pembelajaran PAK	√		√		Model 2 (Terlampir)
36	Damayanti Sihombing, M.Pd.K	Strategi Pembelajaran PAK	√		√		Model 2 (Terlampir)
37	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd	Perencanaan Pembelajaran PAK	√		√		Model 1 (Terlampir)
38	Rusmauli Simbolon, M.Pd.K	Perencanaan Pembelajaran PAK	√		√		Model 1 (Terlampir)
39	Andrianus Nababan, M.Pd	Perencanaan Pembelajaran PAK	√		√		Model 1 (Terlampir)
40	Dr. Johari Manik	PAK Remaja/Pemuda	√		√		Model 2 (Terlampir)

41	Maria Widyastuti, M.Pd.K	PAK Remaja/Pemuda	√		√		Model 2 (Terlampir)
42	Andrianus Nababan, M.Pd.K	PAK Remaja/Pemuda	√		√		Model 2 (Terlampir)

43	Maringan Sinambela, M.Th	Hermeneutik PB II	√		√		Model 4 (Terlampir)
44	Haposan Silalahi, M.Th	Hermeneutik PB II	√		√		Model 4 (Terlampir)
45	Dr. Wilson Simanjuntak	Sejarah PAK	√		√		Model 2 (Terlampir)
46	Risden Anakampun, M.Pd.K	Sejarah PAK	√		√		Model 2 (Terlampir)
47	Fransky Naibaho, M.Kom	Teknologi dan Media Pembelajaran PAK	√		√		Model 5 (Terlampir)
48	Lince Rauli Ture, M.Pd	Teknologi dan Media Pembelajaran PAK	√		√		Model 5 (Terlampir)
49	Roida Tobing	Sosiologi	√		√		Model 6 (Terlampir)
50	Taripar Arifin Samosir, S.Sos, M.Si	Sosiologi	√		√		Model 6 (Terlampir)
51	Jupalman Welly Simbolon	Sosiologi	√		√		Model 6 (Terlampir)
52	Ade Putra Panjaitan	Sosiologi	√		√		Model 6 (Terlampir)
53	Meditatio Situmorang, M.Th	Sejarah Gereja Indonesia	√		√		Model 1 (Terlampir)
54	Goklas Manalu, M.Th	Sejarah Gereja Indonesia	√		√		Model 1 (Terlampir)
55	Sabar Rudi Sitompul M.Pd.K	Sejarah Gereja Indonesia	√		√		Model 1 (Terlampir)
56	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd	Pengembangan Kurikulum PAK Berbasis Sekolah	√		√		Model 1 (Terlampir)

57	Rusmauli Simbolon, M.Pd.K	Pengembangan Kurikulum PAK Berbasis Sekolah	√		√		Model 1 (Terlampir)
58	Andrianus Nababan, M.Pd.K	Pengembangan Kurikulum PAK	√		√		Model 1

		Berbasis Sekolah					(Terlampir)
59	Dorlan Naibaho, M.Pd.K	Kode Etik dan Profesionalisme	√		√		Model 3 (Terlampir)
60	Lince Rauli Simamora, M.Pd	Vokalia	√		√		Model 5 (Terlampir)
61	Batara	Vokalia	√		√		Model 5 (Terlampir)
62	Ronny Simatupang, M.Pd.K	Metode PA	√		√		Model 1 (Terlampir)
63	Prof. Dr. Lince Sihombing	Metode Penelitian Pendidikan	√		√		Model 8 (Terlampir)
64	Dr. Lustani Samosir	Metode Penelitian Pendidikan	√		√		Model 8 (Terlampir)
65	Dr. Marudut Situmorang	Metode Penelitian Pendidikan	√		√		Model 8 (Terlampir)
66	Bintahan Harianja	Konseling Pastoral Kristen, M. Th	√		√		Model 4 (Terlampir)
67	Seri Antonius, M.Th	Teologia PB	√		√		Model 2 (Terlampir)
68	Dr. Simion Harianja, M.Th	Teologia PL	√		√		Model 4 (Terlampir)
69	Hotma Sitorus	Teologia PL	√		√		Model 4 (Terlampir)
Jumlah		60	56	4	56	4	
Persentase %			93%	7%	93%	7%	

Hasil Temuan dan Analisis Data Tersebut :

1. Terdapat 8 Model RPS yang Berbeda dalam Program Studi Pendidikan Agama Kristen;
2. Masih ada dosen yang belum mengumpulkan RPS; dan
3. Masih ada RPS yang nama anggota timnya tidak dibuatkan di dalam RPS.

Rekomendasi:

1. Dibuat Standarisasi RPS pada Fakultas Ilmu Pendidikan yang merujuk kepada Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Matriks Penilaian Akreditasi; dan
2. Dibuat Buku Panduan Proses Pembelajaran pada Fakultas Ilmu Pendidikan yang salah satu isinya tentang standar operasional prosedur (SOP) pengumpulan RPS.

Berikut hasil monitoring mengenai kelengkapan dokumen prodi PAK, sebagai berikut:

Tabel 3.2 Kelengkapan Dokumen Prodi PAK

No.	Dokumen	Kelengkapan Dokumen		Keterangan
		Ada	Tidak Ada	
1.	Deskripsi Mata Kuliah	√		Terlampir
2.	SOP Penyusunan RPS		√	-
3.	SOP Pelaksanaan Pembelajaran (Penggunaan <i>e-learning</i>)		√	-
4.	CPL Mata Kuliah	√		Terlampirkan

Hasil Analisis:

Berdasarkan hasil temuan, diketahui bahwa dari 4 dokumen yang dibutuhkan, hanya ada 2 dokumen yang dimiliki Prodi PAK. Dokumen yang tidak ada, yaitu SOP penyusunan RPS dan Pelaksanaan Pembelajaran (Penggunaan *e-learning*). Ketiadaan SOP Penyusunan RPS mengakibatkan adanya 8 model RPS, serta tidak semua dosen mengumpulkan RPS. Ketiadaan SOP Pembelajaran (Penggunaan *e-learning*), mengakibatkan tidak semua dosen melakukan proses belajar dan mengajar melalui *e-learning*.

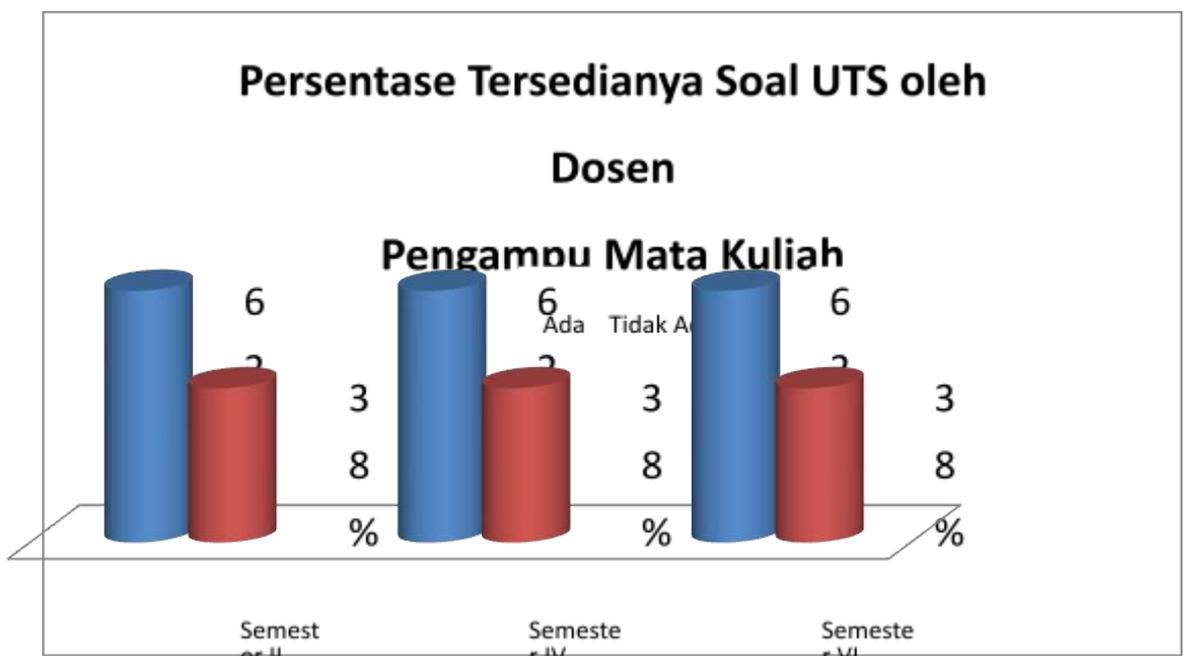
Rekomendasi:

Program Studi Pendidikan Agama Kristen harus membuat buku panduan pelaksanaan perkuliahan, dimana dalam buku panduan tersebut terdapat SOP Penyusunan RPS, SOP Pelaksanaan Pembelajaran (Penggunaan *e-learning*), dan hal lain-lain yang dibutuhkan dalam Audit Mutu Internal dan Akreditasi BAN-PT.

3.2 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Proses Perkuliahan Prodi PAK

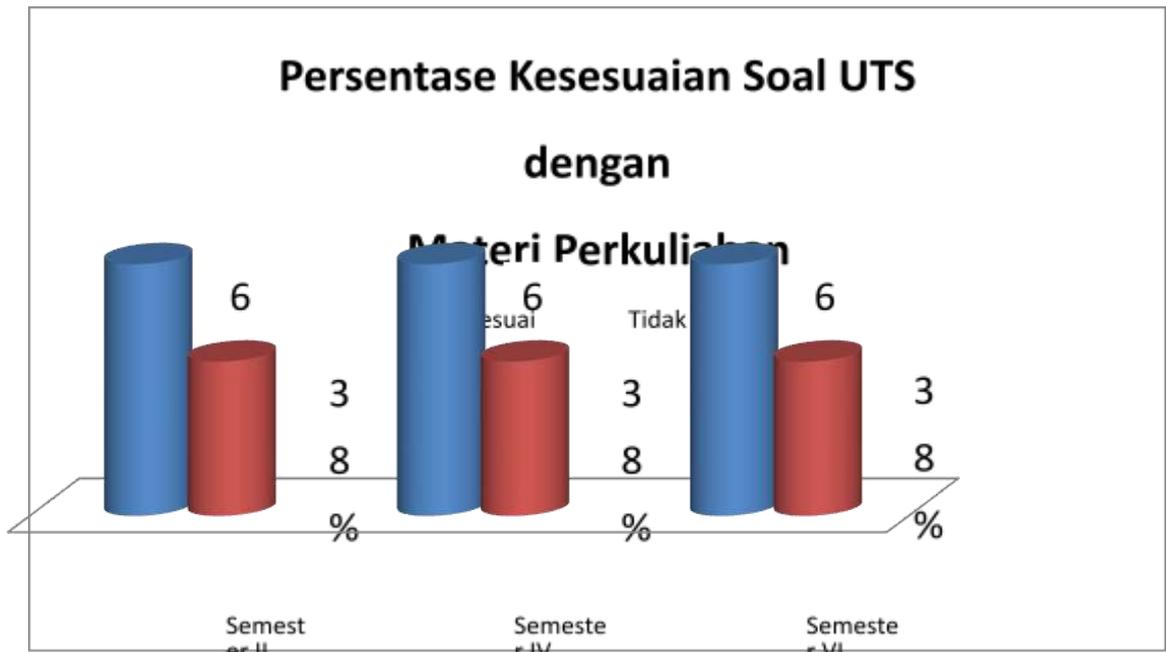
Monitoring proses dilakukan untuk meninjau ketertiban dosen dalam memberikan pembelajaran sesuai dengan yang tertuang dalam RPS dan kelengkapan dokumen dalam menyiapkan serta memberi Ujian Tengah Semester (UTS). Kegiatan monitoring ini dilakukan di semester II, IV, dan VI dengan pemeriksaan dokumen dan wawancara dengan Ketua Prodi. Berikut hasil monitoring terkait tersedianya soal UTS oleh dosen pengampu mata kuliah, sebagai berikut:

Grafik 3.3 Persentase Tersedianya Soal UTS oleh Dosen Pengampu Mata Kuliah



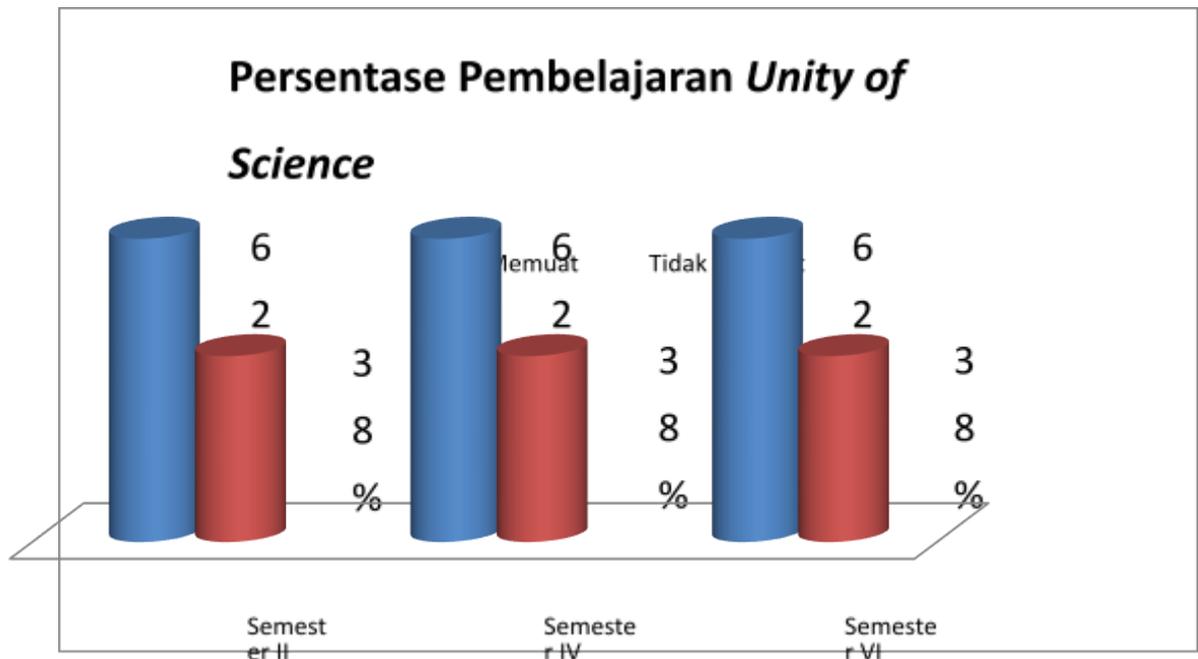
Hasilnya sebanyak 38% dosen pengampu mata kuliah yang menyediakan soal UTS dan sebanyak 62% yang tidak menyediakan soal UTS. Selain itu, soal UTS dianalisis kesesuaian soal UTS dengan materi yang telah diberikan dosen pengampu mata kuliah, hasilnya 38% memiliki kesesuaian dan 62% tidak memiliki kesesuaian.

Grafik 3.4 Persentase Kesesuaian Soal UTS dengan Materi Perkuliahan



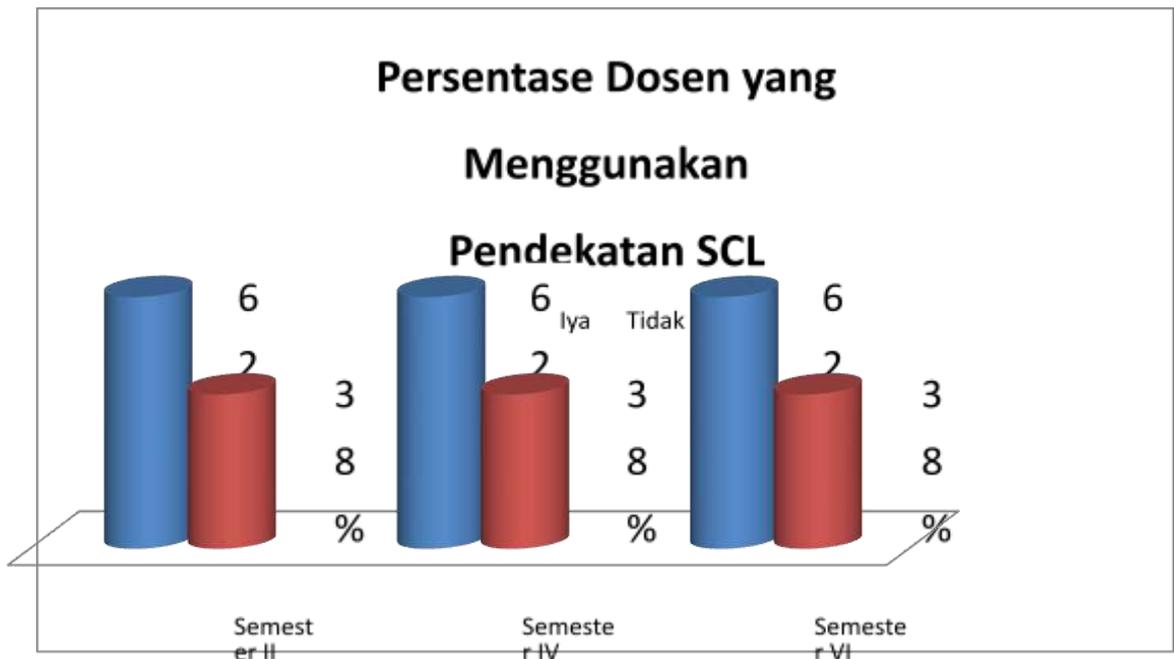
Pada RPS juga dilakukan peninjauan pembelajaran yang memuat *unity of science*, hasilnya adalah 38% memuat dan 62% tidak memuat.

Grafik 3.5 Persentase Pembelajaran *Unity of Science*



Pembelajaran juga diharapkan menggunakan pendekatan *Student Center Learning* (SCL). Hasilnya 38% dosen menggunakan pendekatan SCL dan 62% dosen tidak menggunakan pendekatan SCL.

Grafik 3.6 Persentase Dosen yang Menggunakan Pendekatan SCL



Hasil Temuan dan Analisis:

1. Persentase jumlah yang tidak mengumpulkan soal UTS lebih Tinggi dibandingkan daripada yang mengumpulkan;
2. Ada beberapa soal yang tidak lengkap identitasnya, terutama nama dosen pengampu;
3. Sebagian besar soal yang ada pada *e-learning* tidak bisa didownload karena batasan waktu untuk ketersediaan sudah habis; dan
4. Ada beberapa dosen yang membuat soal bersamaan tetapi di soal hanya nama satu orang yang tertulis.

Rekomendasi:

1. Membuat buku panduan proses pembelajaran pada fakultas ilmu pendidikan kristen yang di dalamnya terdapat SOP yang mengatur tata cara pengumpulan soal UTS dan UAS;
2. Membuat standarisasi format soal UTS dan UAS pada buku panduan proses pembelajaran;
3. Membuat buku panduan *e-learning*; dan
4. Apabila soal dibuat bersama, maka wajib di kertas soal ditulis semua nama dosen pengampu.

Tabel 3.3 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Proses Perkuliahan

Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Genap (II,IV, dan VI)
 Tahun Akademik : 2020/2021

No.	Nama Dosen	Soal		Kesesuaian Soal dengan Materi		Pembelajaran Memuat <i>Unity of Science</i>		Pendekatan <i>Student Centered</i>		Keterangan
		Ada	Tidak Ada	Sesuai	Tidak Sesuai	Memuat	Tidak Memuat	Iya	Tidak	
1.	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
2.	Rida Gultom, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
3.	Robinhoot Sihombing	√		√		√		√		Soal Terlampir
4.	Damayanti Sihombing	√		√		√		√		Soal Terlampir
5.	Abai Manupak Tambunan, M.Pd		√		√		√		√	-
6.	Herowati		√		√		√		√	-
7.	Greatinovitria		√		√		√		√	-
8.	Herdiana		√		√		√		√	-
9.	Lius		√		√		√		√	-
10.	Jhon Fredy		√		√		√		√	-
11.	Ratna Saragih		√		√		√		√	-
12.	Mesakh		√		√		√		√	-
13.	Franskoy		√		√		√		√	-
14.	Masniar Sitorus, M.Hum		√		√		√		√	-

15.	Grace L.Sihombing , M.Kom		√		√		√		√	-
16.	Malani Simangkalit,	√		√		√		√		Soal Terlampir

	M.Pd									
17.	Luhut Mawardi Sihombing, M.Hum		√		√		√		√	-
18.	Herowati Sitorus, M.Th		√		√		√		√	-
19.	Roy Charly		√		√		√		√	-
20.	Hotma Sitorus		√		√		√		√	-
21.	Kimson		√		√		√		√	-
22.	Bendhard Siburian		√		√		√		√	-
23.	Friska Manulang		√		√		√		√	-
24.	Dr. Jungjungan Smorangkir, M.Th		√		√		√		√	-
25.	Goklas Manalu		√		√		√		√	-
26.	Rafita Sianipar, M.Pd		√		√		√		√	-
27.	Mei Lastri Butar-Butar M.Hum		√		√		√		√	-
28.	Dame Taruli, M.Pd.K		√		√		√		√	-
29.	Damayanti Nababan M.Pd.K		√		√		√		√	-
30.	Sabar Rudi Sitompul, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
31.	Tianggur Medi Napitulu, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
32.	Lasma Lumban Tobing, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
33.	Dr Wilson Simanjuntak	√		√		√		√		Soal Terlampir
34.	Robinhoot Sihombing,		√		√		√		√	-

	M.Pd.K									
35.	Damayanti Nababan, M.Pd.K		√		√		√		√	-

36.	Damayanti Sihombing, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
37.	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd		√		√		√		√	-
38.	Rusmauli Simbolon, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
39.	Andrianus Nababan, M.Pd	√		√		√		√		Soal Terlampir
40.	Dr. Johari Manik		√		√		√		√	-
41.	Maria Widyastuti, M.Pd.K		√		√		√		√	-
42.	Andrianus Nababan, M.Pd.K		√		√		√			-
43.	Maringan Sinambela, M.Th	√		√		√		√	√	Soal Terlampir
44.	Haposan Silalahi, M.Th		√		√		√		√	-
45.	Dr. Wilson Simanjuntak		√		√		√		√	-
46.	Risden Anakampun, M.Pd.K	√		√		√		√	√	Soal Terlampir
47.	Franskoy Naibaho, M.Kom		√		√		√			-
48.	Lince Rauli Ture, M.Pd	√		√		√		√	√	Soal Terlampir
49.	Roida Tobing		√		√		√			
50.	Taripar Arifin Samosir, S.Sos, M.Si	√		√		√		√	√	Soal Terlampir

51.	Jupalman Welly Simbolon		√		√		√		√	-
52.	Ade Putra Panjaitan		√		√		√		√	-

53.	Meditatio Situmorang, M.Th		√		√		√		√	-
54.	Goklas Manalu, M.Th		√		√		√			-
55.	Sabar Rudi Sitompul M.Pd.K	√		√		√		√	√	Soal Terlampir
56.	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd		√		√		√		√	-
57.	Rusmauli Simbolon, M.Pd.K		√		√		√		√	-
58.	Andrianus Nababan, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
59.	Dorlan Naibaho, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
60.	Lince Rauli Simamora, M.Pd	√		√		√		√		Soal Terlampir
61.	Batara		√		√		√		√	Soal Terlampir
62.	Ronny Simatupang, M.Pd.K	√		√		√		√		Soal Terlampir
63.	Prof. Dr. Lince Sihombing		√		√		√		√	-
64.	Dr. Lustani Samosir		√		√		√		√	-
65.	Dr. Marudut Situmorang		√		√		√		√	-
66.	Bintahan Harianja		√		√		√		√	-
67.	Seri Antonius, M.Th	√		√		√		√		Soal Terlampir
68.	Dr. Simion Harianja, M.Th		√		√		√		√	-
69.	Hotma Sitorus		√		√		√		√	-

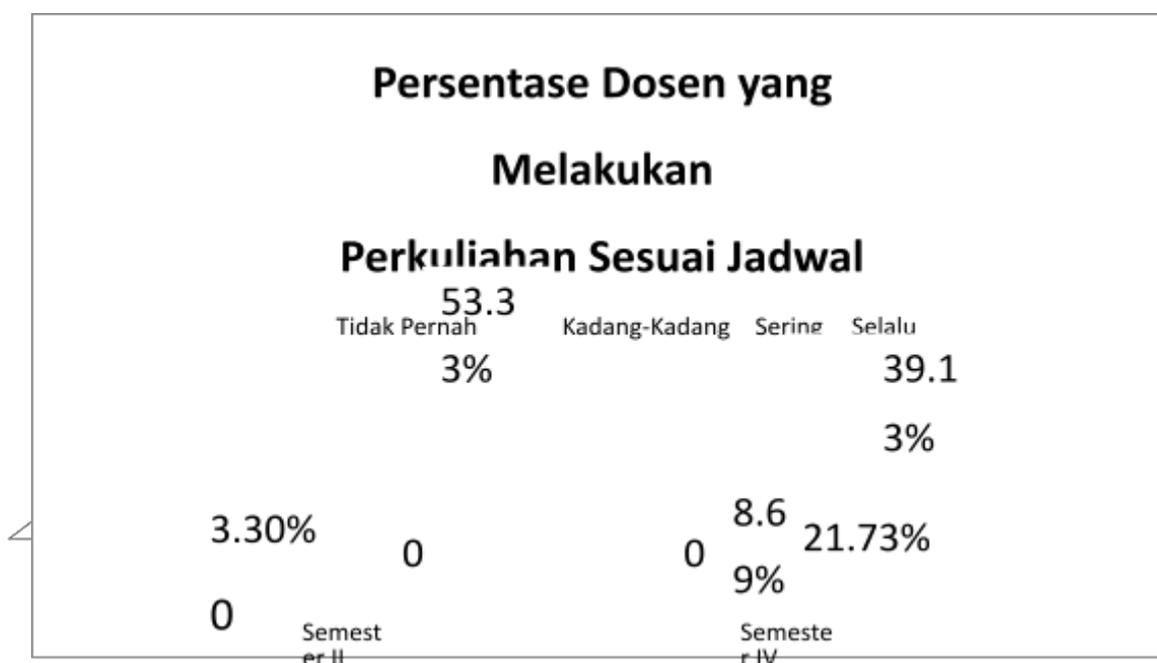
Jumlah	23	37	23	37	23	37	23	37	
Persentase %	38%	62%	38%	62%	38%	62%	38%	62%	

3.3 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal

Hasil rekapitulasi dosen yang melakukan perkuliahan sesuai jadwal pada semester genap Tahun Akademik 2020/ 2021, yaitu:

- Semester II : total dosen ada 30 orang, pada skala **TIDAK PERNAH** sebanyak 1 orang (3.30%) ; skala **SELALU** sebanyak 16 orang (53.33%);
- Semester IV : total dosen ada 23 orang, pada skala **KADANG-KADANG** sebanyak 2 orang (8.69%); skala **SERING** sebanyak 5 orang (21.73%); skala **SELALU** sebanyak 9 orang (39.13%).

Grafik 3.7 Persentase Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal



Hasil Analisis:

1. Perkuliahan sesuai dengan jadwal belum bisa terlaksana 100 %;
2. Perkuliahan sesuai dengan jadwal di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan
3. Perkuliahan sesuai dengan jadwal di *e-learning* oleh sebagian belum terlaksana dengan baik.

Rekomendasi:

Melakukan perkuliahan sesuai dengan jadwal di *e-learning*.

Tabel 3.4 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
Semester II
Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dame Taruli, M.Pd.K				√
2	Rafita Tioria Sianipar, M.Pd				√
3	Goklas J. Manalu, M.Th				√
4	Herowati Sitorus, M.Th				√
5	Malani Simanungkalit, M.Pd				
6	Frankoy Rio Naibaho, M.Kom	√			
7	Jon Efreddi, M.Th				
8	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K				√
9	Bernhardt Siburian, M.Th				
10	Friska Manullang, M.Th				
11	Grece tinovitria				√
12	Rida Gulton, M.Pd.K				√
13	Damayanti Nababan				√
14	Roy Charly HP Sipahutar, M.Th				√
15	Masniar Hernawaty Sitorus, S.S. M.Hum				√

16	Dr. Ratna Saragih,M.Si.				
17	Hotma Parulian Sitorus,M.Th				√
18	Tiffani Tamba,M.Si				√
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K				√
20	Dr. Jungjungan Simorangkir,M.Th				
21	Kimson Sinaga,M.Th				
22	Mesakh Nenobais,M.Th				
23	Herdiana Br Hombing				
24	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
25	Mei Lastri E.F. Butar-butur				
26	Luhut Mawardi				
27	Grace L Sihombing,M.Kom				√
28	Dr. Liyus Waruwu				
29	Mesakh Nenobais,M.Th				
30	Damayanti Sihombing,M.Th				√
Jumlah		1	-	-	16
Persentase (%)		3.30%	-	-	53.33%

Tabel 3.5 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 Semester IV
 Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd.				√
2	Meditatio Situmorang,M.Th				
3	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
4	Maringan Sinambela,M.Th				√
5	Dr. Johari Manik,M.Pd.K				
6	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
7	Goklas J. Manalu		√		
8	Taripar Aripin Samosir,S,Sos,M.Si				√
9	Franskoy Rio Naibaho,M.Kum		√		
10	Haposan Silalahi,M.Th				√
11	Lasmaria Lumban Tobing,M.Pd.K			√	
12	Andrianus Nababan, M.Pd			√	
13	Dr. Oktober Tua Aritonang,M.Pd				
14	Drs. Rиден Anakampun,M.Pd.K				√
15	Maria Widiastuti			√	
16	Dra. Rusmauli Simbolon,M.Pd.K				
17	Damayanti Nababan,M.Pd.K				√
18	Tianggur Medi Napitupulu				√
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Th			√	

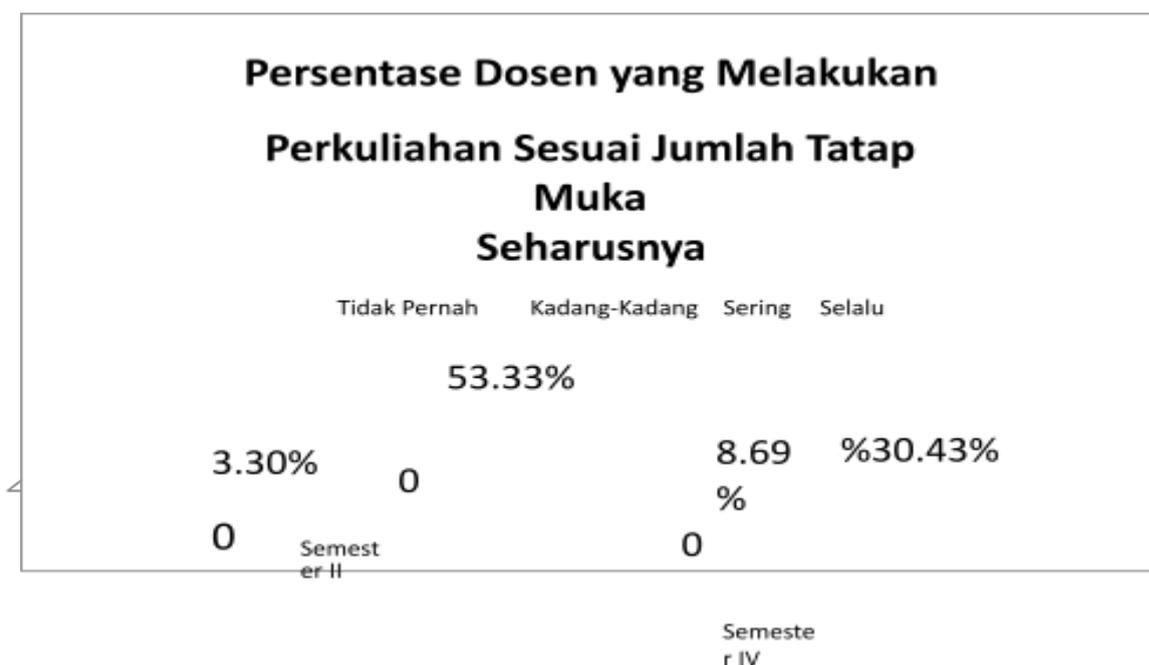
20	Jupalman Welly Simbolon,M.Si				
21	Lince RT Simamora,M.Pd				
22	Ade Putra Panjaitan,M.Si				
23	Damayanti Sihombing,M.Pd.K				√
Jumlah		-	2	5	9
Persentase (%)		-	8.69%	21.73%	39.13%

3.4 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka yang Seharusnya

Hasil rekapitulasi dosen yang melakukan perkuliahan sesuai dengan jumlah tatap muka yang seharusnya pada semester genap Tahun Akademik 2020/2021, yaitu:

- Semester II : total dosen ada 30 orang, pada skala **TIDAK PERNAH** sebanyak 1 orang (3.30%) ; skala **SELALU** sebanyak 16 orang (53.33%);
- Semester IV : total dosen ada 23 orang, pada skala **KADANG-KADANG** sebanyak 2 orang (8.69%); skala **SERING** sebanyak 7 orang (30.43%); skala **SELALU** sebanyak 7 orang (30.43%).

Grafik 3.8 Persentase Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka yang Seharusnya



Hasil Analisis:

1. Perkuliahan sesuai dengan tatap muka yang sebenarnya belum bisa terlaksana 100 %;
2. Perkuliahan sesuai dengan yang sebenarnya di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan
3. Perkuliahan sesuai dengan yang sebenarnya di *e-learning* oleh sebagian dosen belum terlaksana dengan baik.

Rekomendasi:

Agar Dosen melakukan perkuliahan sesuai dengan yang sebenarnya di *e-learning*.

Tabel 3.6 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka Seharusnya

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester II

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dame Taruli, M.Pd.K				√
2	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd				√
3	Goklas J. Manalu,M. Th				√
4	Herowati Sitorus,M.Th				√
5	Malani Simanungkalit,M.Pd				
6	Frankoy Rio Naibaho,M.Kom	√			
7	Jon Efreddi,M. Th				
8	Tianggur Medi Napitupulu,M.Pd.K				√
9	Bernhardt Siburian,M. Th				
10	Friska Manullang,M. Th				
11	Grececinovitria				√
12	Rida Gulton,M.Pd.K				√
13	Damayanti Nababan				√
14	Roy Charly HP Sipahutar,M.Th				√
15	Masniar Hernawaty Sitorus,S.S.				√

	M.Hum				
16	Dr. Ratna Saragih,M.Si.				
17	Hotma Parulian Sitorus,M.Th				√
18	Tiffani Tamba,M.Si				√
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K				√
20	Dr. Jungjungan Simorangkir,M.Th				
21	Kimson Sinaga,M.Th				
22	Mesakh Nenobais,M.Th				
23	Herdiana Br Hombing				
24	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
25	Mei Lastri E.F. Butar-butur				
26	Luhut Mawardi				
27	Grace L Sihombing,M.Kom				√
28	Dr. Liyus Waruwu				
29	Mesakh Nenobais,M.Th				
30	Damayanti Sihombing,M.Th				√
Jumlah		1	-	-	16
Persentase (%)		3.30%	-	-	53.33%

Tabel 3.7 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka Seharusnya

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester IV

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd.				√
2	Meditatio Situmorang,M.Th				
3	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
4	Maringan Sinambela,M.Th				√
5	Dr. Johari Manik,M.Pd.K				
6	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
7	Goklas J. Manalu		√		
8	Taripar Aripin Samosir,S,Sos,M.Si				√
9	Franskoy Rio Naibaho,M.Kum		√		
10	Haposan Silalahi,M.Th				√
11	Lasmaria Lumban Tobing,M.Pd.K			√	
12	Andrianus Nababan, M.Pd			√	
13	Dr. Oktober Tua Aritonang,M.Pd				
14	Drs. Ridsen Anakampun,M.Pd.K			√	
15	Maria Widiastuti			√	

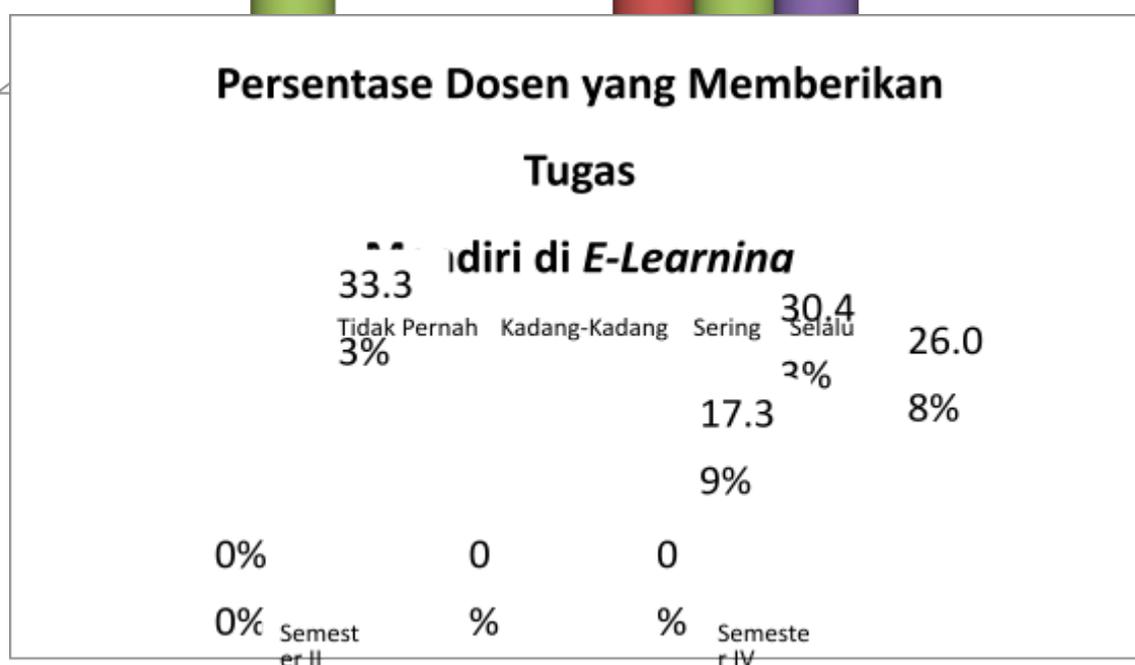
16	Dra. Rusmauli Simbolon,M.Pd.K				
17	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
18	Tianggur Medi Napitupulu				√
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Th			√	
20	Jupalman Welly Simbolon,M.Si				
21	Lince RT Simamora,M.Pd				
22	Ade Putra Panjaitan,M.Si				
23	Damayanti Sihombing,M.Pd.K				√
Jumlah		-	2	7	7
Persentase (%)		-	8.69%	30.43%	30.43%

3.5 Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*

Hasil rekapitulasi dosen yang memberikan tugas mandiri di *e-learning* pada semester genap Tahun Akademik 2020/ 2021, yaitu:

- Semester II : total dosen ada 30 orang, pada skala **SELALU** sebanyak 10 orang (33.33%);
- Semester IV : total dosen ada 23 orang, pada skala **KADANG-KADANG** sebanyak 4 orang (17.39%); skala **SERING** sebanyak 6 orang (26.08%); skala **SELALU** sebanyak 6 orang (26,08%).

Grafik 3.9 Persentase Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*



Hasil Analisis:

1. Pemberian Tugas Mandiri di *e-learning* oleh dosen belum bisa terlaksana 100%;
2. Pemberian Tugas Mandiri di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan
3. Pemberian Tugas Mandiri di *e-learning* oleh sebagian dosen belum melaksankannya.

Rekomendasi:

Dosen memberikan tugas mandiri di *e-learning*.

Tabel 3.8 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester II

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dame Taruli, M.Pd.K				
2	Rafita Tioria Sianipar, M.Pd			√	
3	Goklas J. Manalu, M.Th				
4	Herowati Sitorus, M.Th			√	
5	Malani Simanungkalit, M.Pd				
6	Frankoy Rio Naibaho, M.Kom				
7	Jon Efreddi, M.Th				
8	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K				
9	Bernhardt Siburian, M.Th				
10	Friska Manullang, M.Th				
11	Grecetinovitria			√	
12	Rida Gulton, M.Pd.K			√	
13	Damayanti Nababan			√	
14	Roy Charly HP Sipahutar, M.Th			√	
15	Masniar Hernawaty Sitorus, S.S. M.Hum			√	

16	Dr. Ratna Saragih,M.Si.				
17	Hotma Parulian Sitorus,M.Th				
18	Tiffani Tamba,M.Si			√	
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K				
20	Dr. Jungjungan Simorangkir,M.Th				
21	Kimson Sinaga,M.Th				
22	Mesakh Nenobais,M.Th				
23	Herdiana Br Hombing				
24	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				
25	Mei Lastri E.F. Butar-butur				
26	Luhut Mawardi				
27	Grace L Sihombing,M.Kom			√	
28	Dr. Liyus Waruwu				
29	Mesakh Nenobais,M.Th				
30	Damayanti Sihombing,M.Th			√	
Jumlah		-	-	10	-
Persentase (%)		-	-	33.33%	-

Tabel 3.9 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester IV

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd.				√
2	Meditatio Situmorang,M.Th				
3	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
4	Maringan Sinambela,M.Th				√
5	Dr. Johari Manik,M.Pd.K				
6	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
7	Goklas J. Manalu		√		
8	Taripar Aripin Samosir,S,Sos,M.Si				√
9	Franskoy Rio Naibaho,M.Kum		√		
10	Haposan Silalahi,M.Th				√
11	Lasmaria Lumban Tobing,M.Pd.K		√		
12	Andrianus Nababan, M.Pd		√	√	
13	Dr. Oktober Tua Aritonang,M.Pd				
14	Drs. Ridsen Anakampun,M.Pd.K			√	
15	Maria Widiastuti			√	

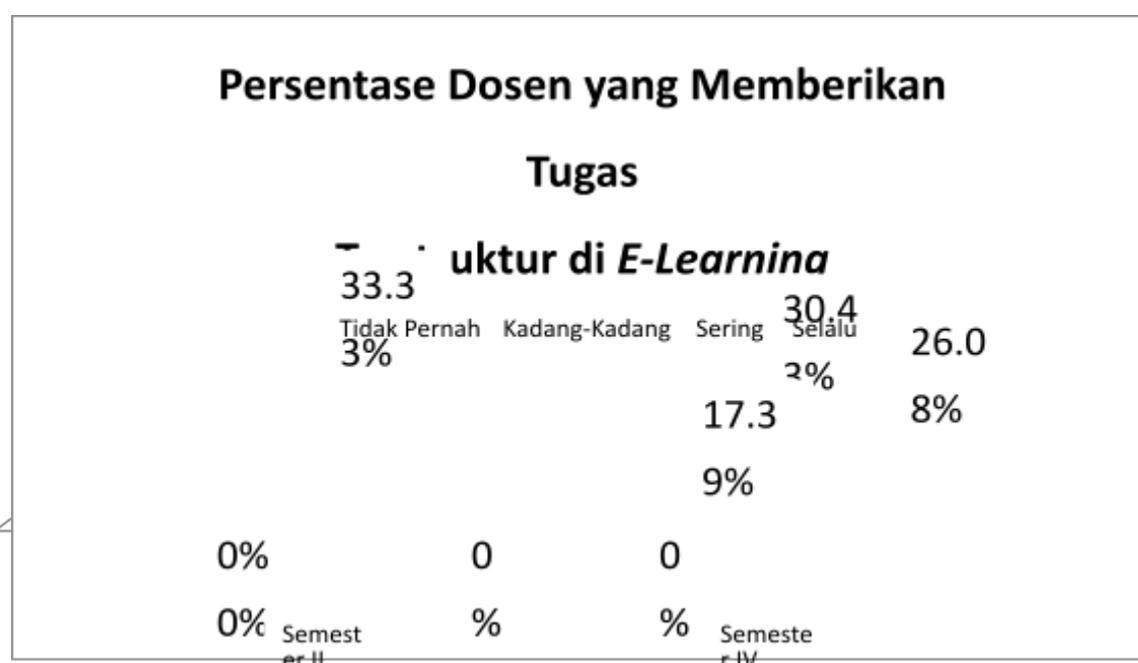
16	Dra. Rusmauli Simbolon,M.Pd.K				
17	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
18	Tianggur Medi Napitupulu				√
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Th			√	
20	Jupalman Welly Simbolon,M.Si				
21	Lince RT Simamora,M.Pd				
22	Ade Putra Panjaitan,M.Si				
23	Damayanti Sihombing,M.Pd.K			√	
Jumlah		-	4	7	6
Persentase (%)		-	17.39%	30.43%	26,08%

3.6 Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di *E-Learning*

Hasil rekapitulasi dosen yang memberikan tugas terstruktur di *e-learning* pada semester genap Tahun Akademik 2020/ 2021, yaitu:

- Semester II : total dosen ada 30 orang, pada skala **SELALU** sebanyak 10 orang (33.33%);
- Semester IV : total dosen ada 23 orang, pada skala **KADANG-KADANG** sebanyak 4 orang (17.39%); skala **SERING** sebanyak 7 orang (30.43%); skala **SELALU** sebanyak 6 orang (26,08%).

Grafik 3.10 Persentase Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di *E-Learning*



Hasil Analisis:

1. Pemberian Tugas Terstruktur di *e-learning* oleh dosen belum bisa terlaksana 100%;
2. Pemberian Tugas Terstruktur di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan
3. Pemberian Tugas Terstruktur di *e-learning* oleh sebagian dosen belum terlaksana dengan baik.

Rekomendasi:

Dosen memberikan tugas Terstruktur di *e-learning*.

Tabel 3. 10 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di *E-Learning*

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester II
Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dame Taruli, M.Pd.K				
2	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd			√	
3	Goklas J. Manalu,M.Th				
4	Herowati Sitorus,M.Th			√	
5	Malani Simanungkalit,M.Pd				
6	Frankoy Rio Naibaho,M.Kom				
7	Jon Efreddi,M.Th				
8	Tianggur Medi Napitupulu,M.Pd.K				
9	Bernhardt Siburian,M.Th				
10	Friska Manullang,M.Th				
11	Grecetinovitria			√	
12	Rida Gulton,M.Pd.K			√	
13	Damayanti Nababan			√	
14	Roy Charly HP Sipahutar,M.Th			√	
15	Masniar Hernawaty Sitorus,S.S. M.Hum			√	

16	Dr. Ratna Saragih,M.Si.				
17	Hotma Parulian Sitorus,M.Th				
18	Tiffani Tamba,M.Si			√	
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K				
20	Dr. Jungjungan Simorangkir,M.Th				
21	Kimson Sinaga,M.Th				
22	Mesakh Nenobais,M.Th				
23	Herdiana Br Hombing				
24	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				
25	Mei Lastri E.F. Butar-butur				
26	Luhut Mawardi				
27	Grace L Sihombing,M.Kom			√	
28	Dr. Liyus Waruwu				
29	Mesakh Nenobais,M.Th				
30	Damayanti Sihombing,M.Th			√	
Jumlah		-	-	10	-
Persentase (%)		-	-	33.33%	-

Tabel 3.11 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di *E-Learning*

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester IV

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd.				√
2	Meditatio Situmorang,M.Th				
3	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
4	Maringan Sinambela,M.Th				√
5	Dr. Johari Manik,M.Pd.K				
6	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
7	Goklas J. Manalu		√		
8	Taripar Aripin Samosir,S,Sos,M.Si				√
9	Franskoy Rio Naibaho,M.Kum		√		
10	Haposan Silalahi,M.Th				√
11	Lasmaria Lumban Tobing,M.Pd.K		√		
12	Andrianus Nababan, M.Pd		√	√	
13	Dr. Oktober Tua Aritonang,M.Pd				
14	Drs. Ridsen Anakampun,M.Pd.K			√	
15	Maria Widiastuti			√	

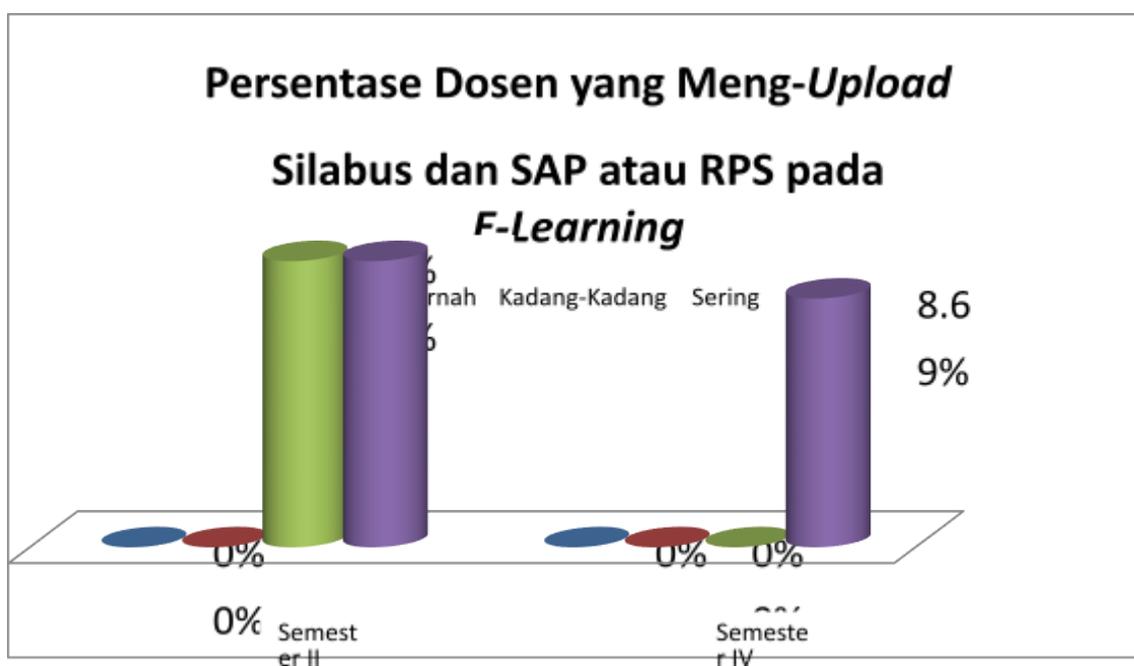
16	Dra. Rusmauli Simbolon,M.Pd.K				
17	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
18	Tianggur Medi Napitupulu				√
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Th			√	
20	Jupalman Welly Simbolon,M.Si				
21	Lince RT Simamora,M.Pd				
22	Ade Putra Panjaitan,M.Si				
23	Damayanti Sihombing,M.Pd.K			√	
Jumlah		-	4	7	6
Persentase (%)		-	17.39%	30.43%	26,08%

3.7 Rekapitulasi Dosen yang Meng-Upload Silabus dan SAP atau RPS pada E-Learning

Hasil rekapitulasi dosen yang meng-upload silabus dan SAP atau RPS pada *e-learning* pada semester genap Tahun Akademik 2020/ 2021, yaitu:

- Semester II : total dosen ada 30 orang, pada skala **SELALU** sebanyak 3 orang (10%); skala **SERING** sebanyak 3 orang (10%).
- Semester IV : total dosen ada 23 orang, pada skala **SELALU** sebanyak 2 orang (8.69%).

Grafik 3.11 Persentase Dosen yang Meng-Upload Silabus dan SAP atau RPS pada E-Learning



Hasil Analisis:

4. Upload Silabus dan RPS di *e-learning* belum bisa terlaksana 100%;
5. Upload Silabus dan RPS di *e-learning* sudah dilaksanakan dengan baik oleh sebagian dosen; dan
6. Upload Silabus dan RPS di *e-learning* oleh sebagian dosen belum terlaksana dengan baik.

Rekomendasi:

Dosen meng-upload Silabus dan RPS di *e-learning*.

Tabel 3.12 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Meng-Upload Silabus dan SAP atau RPS pada E-Learning

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester II

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dame Taruli, M.Pd.K				
2	Rafita Tioria Sianipar, M.Pd				
3	Goklas J. Manalu, M.Th			√	
4	Herowati Sitorus, M.Th				√
5	Malani Simanungkalit, M.Pd				
6	Frankoy Rio Naibaho, M.Kom				
7	Jon Efreddi, M.Th				
8	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K				
9	Bernhardt Siburian, M.Th			√	
10	Friska Manullang, M.Th				
11	Grecevitria Butabutar, M.Th				
12	Rida Gulton, M.Pd.K				
13	Damayanti Nababan, M.Pd.K			√	
14	Roy Charly HP Sipahutar, M.Th				
15	Masniar Hernawaty Sitorus, S.S. M.Hum				√

16	Dr. Ratna Saragih,M.Si.				
17	Hotma Parulian Sitorus,M.Th				
18	Tiffani Tamba,M.Si				
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K				
20	Dr. Jungjungan Simorangkir,M.Th				
21	Kimson Sinaga,M.Th				
22	Mesakh Nenobais,M.Th				
23	Herdiana Br Hombing				
24	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
25	Mei Lastri E.F. Butar-butur				
26	Luhut Mawardi				
27	Grace L Sihombing,M.Kom				
28	Dr. Liyus Waruwu				
29	Mesakh Nenobais,M.Th				
30	Damayanti Sihombing,M.Th				
Jumlah		-	-	3	3
Persentase (%)		-	-	10%	10%

Tabel 3.13 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Meng-Upload Silabus dan SAP atau RPS pada E-Learning

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester IV

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd.				
2	Meditatio Situmorang,M.Th				
3	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.				
4	Maringan Sinambela,M.Th				
5	Dr. Johari Manik,M.Pd.K				
6	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
7	Goklas J. Manalu				
8	Taripar Aripin Samosir,S,Sos,M.Si				
9	Franskoy Rio Naibaho,M.Kum				
10	Haposan Silalahi,M.Th				√
11	Lasmaria Lumban Tobing,M.Pd.K				
12	Andrianus Nababan, M.Pd				
13	Dr. Oktober Tua Aritonang,M.Pd				
14	Drs. Ridsen Anakampun,M.Pd.K				
15	Maria Widiastuti				

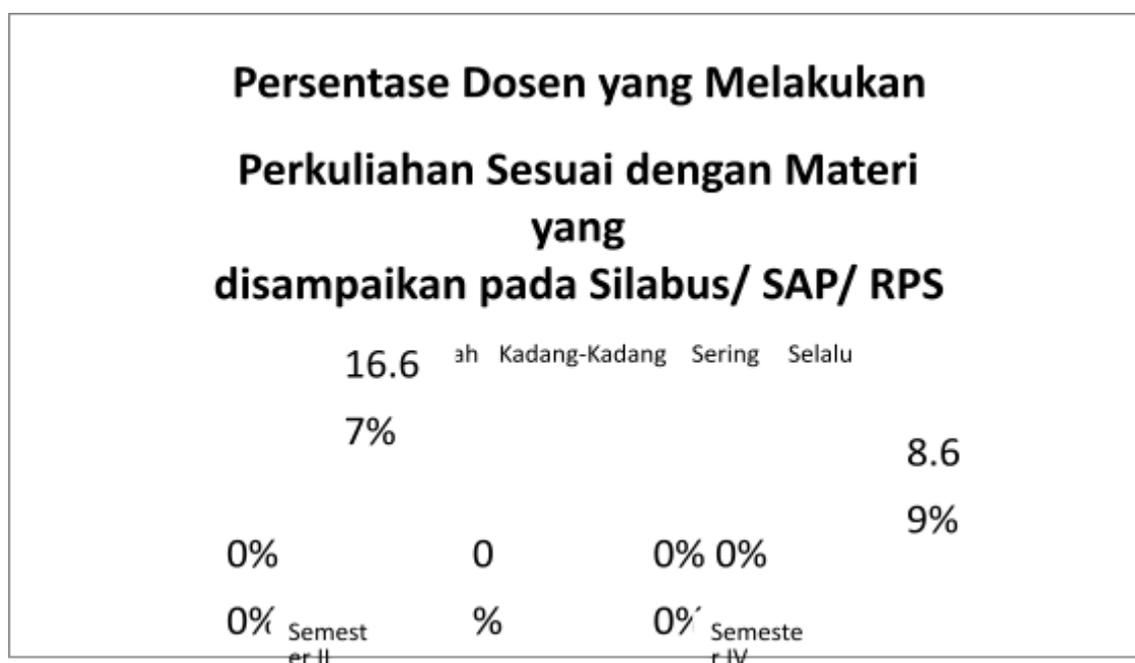
16	Dra. Rusmauli Simbolon,M.Pd.K				
17	Damayanti Nababan,M.Pd.K				
18	Tianggur Medi Napitupulu				
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Th				
20	Jupalman Welly Simbolon,M.Si				
21	Lince RT Simamora,M.Pd				
22	Ade Putra Panjaitan,M.Si				
23	Damayanti Sihombing,M.Pd.K				
Jumlah		-	-	-	2
Persentase (%)		-	-	-	8.69%

3.8 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/ RPS

Hasil rekapitulasi dosen yang melakukan perkuliahan sesuai dengan materi yang disampaikan di Silabus/ SAP/ RPS pada semester genap Tahun Akademik 2020/ 2021, yaitu:

- Semester II : total dosen ada 30 orang, pada skala **SERING** sebanyak 5 orang (16.67%).
- Semester IV : total dosen ada 23 orang, pada skala **SELALU** sebanyak 2 orang (8.69%).

Grafik 3.12 Persentase Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/ RPS



Hasil Analisis:

7. Perkuliahan sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/ RPS di *e-learning* belum bisa terlaksana 100%;
8. Perkuliahan sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/ RPS di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan
9. Perkuliahan sesuai dengan materi yang disampaikan pada silabus di *e-learning* oleh sebagian dosen belum.

Rekomendasi:

Perkuliahan sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/ RPS di *e-learning*.

Tabel 3.14 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/ RPS
 Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 Semester II
 Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dame Taruli, M.Pd.K				
2	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd				
3	Goklas J. Manalu,M.Th			√	
4	Herowati Sitorus,M.Th			√	
5	Malani Simanungkalit,M.Pd				
6	Frankoy Rio Naibaho,M.Kom				
7	Jon Efreddi,M.Th				
8	Tianggur Medi Napitupulu,M.Pd.K				
9	Bernhardt Siburian,M.Th				
10	Friska Manullang,M.Th				
11	Grececinovitria Butarbutar,M.Th				
12	Rida Gulton,M.Pd.K				
13	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
14	Roy Charly HP Sipahutar,M.Th				
15	Masniar Hernawaty Sitorus,S.S. M.Hum			√	

16	Dr. Ratna Saragih,M.Si.				
17	Hotma Parulian Sitorus,M.Th				
18	Tiffani Tamba,M.Si				
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K				
20	Dr. Jungjungan Simorangkir,M.Th				
21	Kimson Sinaga,M.Th				
22	Mesakh Nenobais,M.Th				
23	Herdiana Br Hombing				
24	Robinhot Sihombing,M.Pd.K			√	
25	Mei Lastri E.F. Butar-butur				
26	Luhut Mawardi				
27	Grace L Sihombing,M.Kom				
28	Dr. Liyus Waruwu				
29	Mesakh Nenobais,M.Th				
30	Damayanti Sihombing,M.Th				
Jumlah		-	-	5	-
Persentase (%)		-	-	16.67%	-

Tabel 3.15 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang disampaikan pada Silabus/ SAP/ RPS
 Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 Semester IV
 Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd.				
2	Meditatio Situmorang,M.Th				
3	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.				
4	Maringan Sinambela,M.Th				
5	Dr. Johari Manik,M.Pd.K				
6	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
7	Goklas J. Manalu				
8	Taripar Aripin Samosir,S,Sos,M.Si				
9	Franskoy Rio Naibaho,M.Kum				
10	Haposan Silalahi,M.Th				√
11	Lasmaria Lumban Tobing,M.Pd.K				
12	Andrianus Nababan, M.Pd				
13	Dr. Oktober Tua Aritonang,M.Pd				
14	Drs. Ridsen Anakampun,M.Pd.K				
15	Maria Widiastuti				

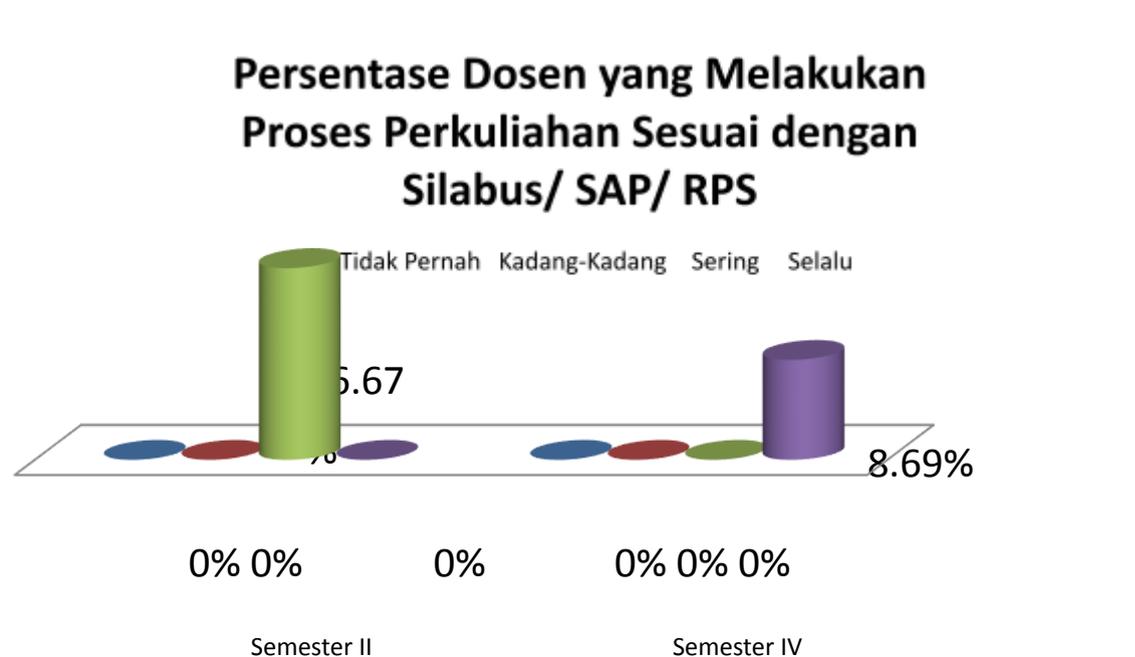
16	Dra. Rusmauli Simbolon,M.Pd.K				
17	Damayanti Nababan,M.Pd.K				
18	Tianggur Medi Napitupulu				
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Th				
20	Jupalman Welly Simbolon,M.Si				
21	Lince RT Simamora,M.Pd				
22	Ade Putra Panjaitan,M.Si				
23	Damayanti Sihombing,M.Pd.K				
Jumlah		-	-	-	2
Persentase (%)		-	-	-	8.69%

3.9 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Proses Perkuliahan Sesuai dengan Silabus/ SAP/ RPS

Hasil rekapitulasi dosen yang melakukan proses perkuliahan sesuai dengan Silabus/ SAP/ RPS pada semester genap Tahun Akademik 2020/ 2021, yaitu:

- Semester II : total dosen ada 30 orang, pada skala **SERING** sebanyak 5 orang (16.67%).
- Semester IV : total dosen ada 23 orang, pada skala **SELALU** sebanyak 2 orang (8.69%).

Grafik 3.13 Persentase Dosen yang Melakukan Proses Perkuliahan Sesuai dengan Silabus/ SAP/ RPS



Hasil Analisis:

10. Proses perkuliahan sesuai dengan Silabus/SAP/RPS di *e-learning* belum bisa terlaksana 100%;
11. Proses perkuliahan sesuai dengan Silabus/SAP/RPS di *e-learning* sudah terlaksana dengan baik oleh sebagian dosen; dan
12. Proses perkuliahan sesuai dengan Silabus/SAP/RPS di *e-learning* belum terlaksana dengan baik oleh sebagian dosen.

Rekomendasi:

Perkuliahan sesuai dengan Silabus/SAP/RPS di *e-learning*.

Tabel 3.16 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Proses Perkuliahan Sesuai dengan Silabus/ SAP/ RPS

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester II

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dame Taruli, M.Pd.K				
2	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd				
3	Goklas J. Manalu,M.Th			√	
4	Herowati Sitorus,M.Th			√	
5	Malani Simanungkalit,M.Pd				
6	Frankoy Rio Naibaho,M.Kom				
7	Jon Efreddi,M.Th				
8	Tianggung Medi Napitupulu,M.Pd.K				
9	Bernhardt Siburian,M.Th				
10	Friska Manullang,M.Th				
11	Greceinovitria				
12	Rida Gulton,M.Pd.K				
13	Damayanti Nababan			√	
14	Roy Charly HP Sipahutar,M.Th				
15	Masniar Hernawaty Sitorus,S.S. M.Hum			√	

16	Dr. Ratna Saragih,M.Si.				
17	Hotma Parulian Sitorus,M.Th				
18	Tiffani Tamba,M.Si				
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K				
20	Dr. Jungjungan Simorangkir,M.Th				
21	Kimson Sinaga,M.Th				
22	Mesakh Nenobais,M.Th				
23	Herdiana Br Hombing				
24	Robinhot Sihombing,M.Pd.K			√	
25	Mei Lastri E.F. Butar-butur				
26	Luhut Mawardi				
27	Grace L Sihombing,M.Kom				
28	Dr. Liyus Waruwu				
29	Mesakh Nenobais,M.Th				
30	Damayanti Sihombing,M.Th				
Jumlah		-	-	5	-
Persentase (%)		-	-	16.67%	-

Tabel 3.17 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Proses Perkuliahan Sesuai dengan Silabus/ SAP/ RPS

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester IV

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd.				
2	Meditatio Situmorang,M.Th				
3	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.				
4	Maringan Sinambela,M.Th				
5	Dr. Johari Manik,M.Pd.K				
6	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
7	Goklas J. Manalu				
8	Taripar Aripin Samosir,S,Sos,M.Si				
9	Franskoy Rio Naibaho,M.Kum				
11	Haposan Silalahi,M.Th				√
12	Lasmaria Lumban Tobing,M.Pd.K				
13	Andrianus Nababan, M.Pd				
14	Dr. Oktober Tua Aritonang,M.Pd				
15	Drs. Ridsen Anakampun,M.Pd.K				
16	Maria Widiastuti				

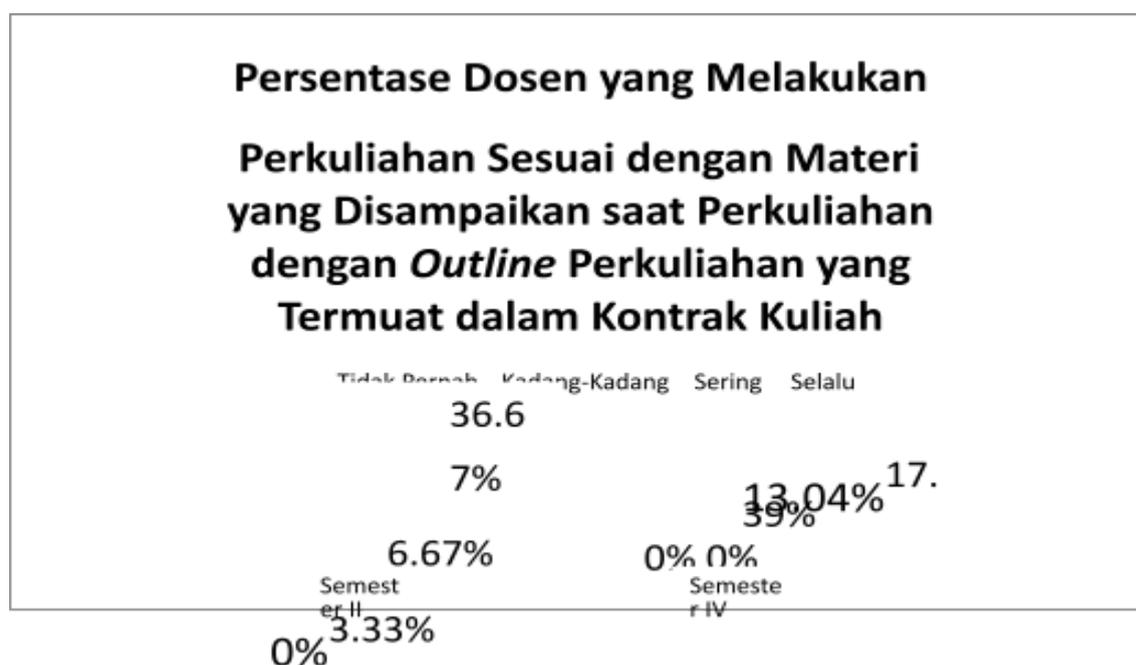
17	Dra. Rusmauli Simbolon,M.Pd.K				
18	Damayanti Nababan,M.Pd.K				
19	Tianggur Medi Napitupulu				
20	Sabar Rudi Sitompul,M.Th				
21	Jupalman Welly Simbolon,M.Si				
22	Lince RT Simamora,M.Pd				
23	Ade Putra Panjaitan,M.Si				
24	Damayanti Sihombing,M.Pd.K				
25					
Jumlah		-	-	-	2
Persentase (%)		-	-	-	8.69%

3.10 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang Disampaikan saat Perkuliahan dengan *Outline* Perkuliahan yang Termuat dalam Kontrak Kuliah

Hasil rekapitulasi dosen yang melakukan perkuliahan sesuai dengan materi yang disampaikan saat perkuliahan dengan *outline* perkuliahan yang termuat dalam kontrak kuliah pada semester genap Tahun Akademik 2020/ 2021, yaitu:

- Semester II : total dosen ada 30 orang, pada skala **KADANG-KADANG** sebanyak 1 orang (3.33%); skala **SERING** sebanyak 2 orang (6.67%); skala **SELALU** sebanyak 11 orang (36,67%).
- Semester IV : total dosen ada 23 orang, pada skala **SERING** sebanyak 3 orang (13.04%); skala **SELALU** sebanyak 4 orang (17.39%).

Grafik 3.14 Persentase Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang Disampaikan saat Perkuliahan dengan *Outline* Perkuliahan yang Termuat dalam Kontrak Kuliah



Hasil Analisis:

13. Melakukan Perkuliahan sesuai dengan Materi yang disampaikan saat perkuliahan dengan *outline* perkuliahan yang termuat dalam kontrak kuliah di e-learning belum bisa terlaksana 100%;

14. Perkuliahan sesuai dengan Materi yang disampaikan saat perkuliahan dengan outline perkuliahan yang termuat dalam kontrak kuliah di e-learning sudah terlaksana dengan baik oleh sebagian dosen; dan
15. Perkuliahan sesuai dengan Materi yang disampaikan saat perkuliahan dengan outline perkuliahan yang termuat dalam kontrak kuliah di e-learning belum terlaksana dengan baik oleh sebagian dosen.

Rekomendasi:

Perkuliahan sesuai dengan Materi yang disampaikan saat perkuliahan dengan outline perkuliahan yang termuat dalam kontrak kuliah.

Tabel 3.18 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang Disampaikan saat Perkuliahan dengan Outline Perkuliahan yang Termuat dalam Kontrak Kuliah

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester II

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dame Taruli, M.Pd.K				√
2	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd				√
3	Goklas J. Manalu,M. Th				√
4	Herowati Sitorus,M.Th				√
5	Malani Simanungkalit,M.Pd				
6	Frankoy Rio Naibaho,M.Kom		√		
7	Jon Efreddi,M. Th				
8	Tianggur Medi Napitupulu,M.Pd.K				
9	Bernhardt Siburian,M. Th			√	
10	Friska Manullang,M. Th				
11	Grececinovitria				√
12	Rida Gulton,M.Pd.K				
13	Damayanti Nababan				
14	Roy Charly HP Sipahutar,M.Th				√
15	Masniar Hernawaty Sitorus,S.S.				√

	M.Hum				
16	Dr. Ratna Saragih,M.Si.				
17	Hotma Parulian Sitorus,M.Th			√	
18	Tiffani Tamba,M.Si				√
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K				√
20	Dr. Jungjungan Simorangkir,M.Th				
21	Kimson Sinaga,M.Th				
22	Mesakh Nenobais,M.Th				
23	Herdiana Br Hombing				
24	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
25	Mei Lastri E.F. Butar-butar				
26	Luhut Mawardi				
27	Grace L Sihombing,M.Kom				√
28	Dr. Liyus Waruwu				
29	Mesakh Nenobais,M.Th				
30	Damayanti Sihombing,M.Th				
Jumlah		-	1	2	11
Persentase (%)		-	3.33%	6.67%	36.67%

Tabel 3.19 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Materi yang Disampaikan saat Perkuliahan dengan Outline Perkuliahan yang Termuat dalam Kontrak Kuliah

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester IV

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd.				√
2	Meditatio Situmorang,M.Th				
3	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.				
4	Maringan Sinambela,M.Th				√
5	Dr. Johari Manik,M.Pd.K				
6	Robinhot Sihombing,M.Pd.K				√
7	Goklas J. Manalu				
8	Taripar Aripin Samosir,S,Sos,M.Si				√
9	Franskoy Rio Naibaho,M.Kum				
10	Haposan Silalahi,M.Th				
11	Lasmaria Lumban Tobing,M.Pd.K			√	
12	Andrianus Nababan, M.Pd			√	
13	Dr. Oktober Tua Aritonang,M.Pd				
14	Drs. Ridsen Anakampun,M.Pd.K				
15	Maria Widiastuti				

16	Dra. Rusmauli Simbolon,M.Pd.K				
17	Damayanti Nababan,M.Pd.K				
18	Tianggur Medi Napitupulu				
19	Sabar Rudi Sitompul,M.Th			√	
20	Jupalman Welly Simbolon,M.Si				
21	Lince RT Simamora,M.Pd				
22	Ade Putra Panjaitan,M.Si				
23	Damayanti Sihombing,M.Pd.K				
Jumlah		-	-	3	4
Persentase (%)		-	-	13.04%	17.39%

3.11 Rekapitulasi Monitoring Materi dan Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan melalui *E-Learning*

Tabel 3.20 Rekapitulasi Monitoring Materi dan Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan melalui *E-Learning*

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester : II dan IV

Tahun Akademik : 2020/2021

No	Mata Kuliah	Nama Dosen	Kelas / Grup	Kehadiran Dosen (%)	Upload	Pencapaian Materi (%)	Kehadiran Mhs (%)	Mutu
1	Pak Anak-Anak	Dame Taruli,M.Pd.K	II/A	87,5 14 x pert (s.d mei)	Materi dan D.Hadir		87	
2	Bahasa Inggris	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd	II/A	87,5 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
3	Hermeneutik PB	Goklas J. Manalu,M.Th	II/A	81,25 13 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, RPS		81	
4	Hermeneutik PL	Herowati Sitorus,M.Th	II/A	87,5 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
5	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	Malani Simanungkalit,M.Pd	II/A	-	-	-	-	-
6	Dasar-dasar Pendidikan	Frankoy Rio Naibaho,M.Kom	II/A	18,75 3 x pert	D.Hadir			
7	Bahasa Yunani	Jon Efreddi,M.Th	II/A	-	-	-	-	-

8	Bahasa Ibrani	Herowati Sitorus,M.Th	II/A	75 12 x pert	Materi, D.Hadir, Tugas		75	
9	Teori Belajar dan Pembelajaran	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K	II/A	87,5 14 x pert (s.d mei))	D.Hadir		87	
10	PAK Anak-Anak	Dame Taruli, M.Pd.K	II/B	87,5 14 x pert (s.d mei)	Materi dan D.Hadir		87	
11	Bahasa Inggris Conversation	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd	II/B	87,5 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		90	
12	Hermeneutik PB	Benhard Siburian,M.Th	II/B	-	Silabus, Materi Tugas			
13	Hermeneutik PL	Herowati Sitorus,M.Th	II/B	75 12 x pert	Materi, D.Hadir, Tugas, RPS		75	
14	Dasar-Dasar Pendidikan	Frankoy Rio Naibaho,M.Kom	II/B	6,25 1 x pert	D.Hadir			
15	Bahasa Yunani	Jon Efreddi,M.Th	II/B	-	-	-	-	-
16	Bahasa Ibrani	Herowati Sitorus,M.Th	II/B	75 12 x pert	D.Hadir Materi, Tugas		75	
17	Teori Belajar dan Pembelajaran	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd..K	II/B	87,5 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir		87	

18	Pak Anak-Anak	Dame Taruli, M.Pd.K	II/C	87,5 14 x pert (s.d mei))	Materi D.Hadir		87	
19	Bahasa Inggris Conversation	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd	II/C	87,5 14 x pert (s.d mei)mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
20	Hermeneutik PB	Friska Manullang, M.Th	II/C	-	-	-	-	-
21	Hermeneutik PL	Herowati Sitorus,M.Th	II/C	81,25 13 x pert s.d 5 mei)	Materi, D.Hadir, Tugas,RPS		81	
22	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	Malani Simanungkalit,M.Pd	II/C	-	-	-	-	-
23	Dasar-Dasar Pendidikan	Masniar Sitorus,M.Hum	II/C	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir ,Tugas Silabus, RMP		87	
24	Bahasa Yunani	Jon Efreddi,M.Th	II/C	-	-	-	-	-
25	Bahasa Ibrani	Greccetinovitria Butarbutar ,M.Th	II/C	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
26	Teori Belajar dan Pembelajaran	Rida Gultom, M.Pd.K	II/C	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Tugas mandiri		87	

27	PAK Anak-Anak	Damayanti Nababan, M.Pod,K	II/D	87,75 14 x pert (s.d mei))	D.Hadir Tugas -		87	
28	Bahasa Inggris Conversation	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd	II/D	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir Materi		87	
29	Hermeneutik PB	Friska Manullang, M.Th,	II/D	-	-	-	-	-
30	Hermeneutik PL	oy Charly HP Sipahutar,M.Th	II/D	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
31	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	Malani Simanungkalit,M.Pd	II/D	-	-	-	-	-
32	Dasar-Dasar Pendidikan	Masniar Sitorus,M.Hum	II/D	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
33	Bahasa Yunani	Dr. Ratna Saragih,M.Si	II/D	-	-	-	-	-
34	Bahasa Ibrani	Grece tinovitria Butarbutar, M.Th	II/D	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
35	Teori Belajar dan Pembelajaran	Rida Gultom, M.Pd.K	II/D	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Tugas Mandiri		87	
36	Hermeneutik PL	'Hotma Parulian Sitorus,M.Th	II/E	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir Materi		87	

37	PAK Anak-Anak	Damayanti Nababan, M.Pd,K	II/E	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Silabus, Tugas		87	
38	Bahasa Inggris Conversation	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd	II/E	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir Materi		87	
39	Hermeneutik PB	Friska Manullang, M.Th,	II/E	-	-	-	-	-
40	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	Malani Simanungkalit,M.Pd	II/E	-	-	-	-	-
41	Dasar-Dasar Pendidikan	Masniar Sitorus,M.Hum	II/E	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
42	Bahasa Yunani	Tiffani Tamba,M.Si	II/E	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
43	Bahasa Ibrani	Greccetinovitria, M.Th	II/E	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
44	Teori Belajar dan Pembelajaran	Rida Gultom, M.Pd.K	II/E	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Tugas Mandiri		87	
45	PAK Anak-Anak	Sabar Rudi Sitompul, M.Pd,K	II/F	87,75 14 x pert (s.d mei)	-Materi			
46	Bahasa Inggris Conversation	Rafita Tioria Sianipar,M.Pd	II/F	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir dan Materi		87	

47	Hermeneutik PB	Junjungan Simorangkir	II/F	-	-	-	-	-
48	Hermeneutik PL	Kimson Sinaga,M.Th	II/F	-	-	-	-	-
49	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	Malani Simanungkalit,M.Pd	II/F	-	-	-	-	-
59	Dasar-Dasar Pendidikan	Masniar Sitorus,M.Hum	II/F	81,25 13 x pert (s.d 3 mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		81	
51	Bahasa Yunani	Mesakh Nenobais,M.Th	II/F	-	-	-	-	-
52	Bahasa Ibrani	Herdiana Sihombing,M.Th	II/F	-	-	-	-	-
53	Teori Belajar dan Pembelajaran	Robinhot Sihombing, M.Pd.K	II/F	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Materi, RPS		87	
54	PAK Anak-Anak	Sabar Rudi Sitompul, M.Pd,K	II/G	87,75 14 x pert (s.d 22 maret)	D.Hadir ,Materi		87	
55	Bahasa Inggris Conversation	Mei Lastr Butar butar	II/G	-	-	-	-	-
56	Hermeneutik PB	Junjungan Simorangkir	II/G	-	-	-	-	-
57	Hermeneutik PL	Kimson Sinaga,M.Th	II/G	-	-	-	-	-
58	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	Luhut Mawardi Sihombing,M.Hum	II/G	-	-	-	-	-

59	Dasar-Dasar Pendidikan	Grace L Sihombing, M.Kom	II/G	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir ,Tugas		87	
60	Bahasa Yunani	Mesakh Nenobais,M.Th	II/G	-	-	-	-	-
61	Bahasa Ibrani	Dr. Liyus Waruhu	II/G	-	-	-	-	-
62	Teori Belajar dan Pembelajaran	Damayanti Sihombing, M.Th	II/G	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Tugas Mandiri		87	
63	Pengembangan Kurikulum berbasis sekolah	Dr.Hasudungan Simatupang, M.Pd	IV/A	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir Materi, Tugas, UTS)		87	Baik
64	Sejarah Gereja Indonesia	Meditatio Situmorang, M.Th	IV/A	-	-	-	-	-
65	Teknologi dan Media Pembelajaran PAK	Franskoy Naibaho, M,Kom	IV/A	6,25 1 x pert	-	-	-	-
66	Sejarah PAK	Dr. Wilson Simanjuntak	IV/A	68,75 11 x pert (s.d 10 mei)	D.Hadir		69	
67	Hermeneutik PB II	Maringan Sinambela, M.Th	IV/A	87,75 14 x pert (s.d mei)	Materi, D.Hadir, Tugas		87	
68	PAK Remaja/Pemuda	Dr. Johari Manik	IV/A	-	-	-	-	-
69	Perencanaan Pembelajaran PAK	Dr.Hasudungan Simatupang, M.Pd	IV/A	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir Materi, Tugas, UTS)		87	

70	Strategi Pembelajaran PAK	Robinhot Sihombing,M.Pd.K	IV/A	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Silabus, Materi, UTS, Tugas		87	
71	PAK Dalam Masyarakat Majemuk	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K	IV/A	81,25 13 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir		81	
72	Pengembangan Kurikulum PAK berbasis sekolah	Dr.Hasudungan Simatupang, M.Pd	IV/B	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir Materi, Tugas, UTS		87	
73	Sejarah Gereja Indonesia	Goklas J. Manalu,M.Th	IV/B	-	-	-	-	-
74	Sosiologi	Taripar Samosir,M.Si	IV/B	87,75 14 x pert (s.d 24 mei)	D.Hadir, Materi Tugas, UTS		87	
75	Teknologi dan Media Pembelajaran PAK	Franskoy Naibaho, M,Kom	IV/B	12,5 2 x pert	D.Hadir			
76	Sejarah PAK	Dr. Wilson Simanjuntak	IV/B	56,25 9 x pert (s.d 26 april)	D.Hadir			
77	Hermeneutik PB II	Maringan Sinambela, M.Th	IV/B	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir		87	
78	PAK Remaja/Pemuda	Dr. Johari Manik	IV/B	-	-	-	-	-

79	Perencanaan Pembelajaran PAK	Dr.Hasudungan Simatupang, M.Pd	IV/B	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Materi, Tugas, UTS		87	
80	Strategi Pembelajaran PAK	Robinhot Sihombing,M.Pd.K	IV/B	87,75 14 x pert (s.d mei)	D.Hadir, Materi, UTS, Tugas		87	
81	PAK Dalam Masyarakat Majemuk	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K	IV/B	75 12 x pert (s.d 10 juni)	D.Hadir		75	
82	Pengembangan Kurikulum PAK Berbasis sekolah	Andrianus Nababan, M.Pd.K	IV/C	50 8 x pert (s.d 5 april)	D.Hadir		50	
83	Sejarah Gereja Indonesia	Goklas J. Manalu,M.Th	IV/C	-	-	-	-	-
84	Sosiologi	Taripar Samosir,M.Si	IV/C	62,5 12 x pert (s.d 26 april)	D.Hadir, Materi, Tugas, UTS		63	
85	Teknologi Media Pembelajaran PAK	Franskoy Naibaho, M,Kom	IV/C	6,25 1 x pert	D.Hadir			
86	Sejarah PAK	Dr. Wilson Simanjuntak	IV/C	75 12 x pert (s.d 3 mei)	D.Hadir Tugas		75	

87	Hermeneutik PB II	Haposan Silalahi,M.Th	IV/C	87,5 14 x pert (s.d 07 juni)	D.Hadir ,RPS, Materi, Tugas ,UTS		87	
88	PAK Remaja/Pemuda	Dr. Johari Manik	IV/C	-	-	-	-	-
89	Perencanaan Pembelajaran PAK	Dr.Hasudungan Simatupang, M.Pd	IV/C	87,5 14 x pert (s.d 31 Mei)	D.Hadir ,Materi, Tugas, UTS		87	
90	Strategi Pembelajaran PAK	Robinhot Sihombing,M.Pd.K	IV/C	81,25 13 x pert (s.d 31mei)	D.Hadir, Silabus, Materi, Tugas UTS, Tugas Akhir)		81	
91	PAK Dalam Masyarakat Majemuk	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd. K	IV/C	43,75 7 x pert (s.d 12 april)	D.Hadir, Materi 1 x)		44	
92	Pengembangan Kurikulum PAK Berbasis sekolah	Andrianus Nababan, M.Pd.K	IV/D	56,25 9 x pert (s.d 05 april)	D.Hadir, UTS)		57	
94	Sejarah Gereja Indonesia	Goklas J. Manalu,M.Th	IV/D	37,5 6 x pert (s.d 22 maret)	D.Hadir 6 x)		38	
95	Sosiologi	Taripar Samosir,M.Si	IV/D	87,5 14 x pert (s.d 07 maret)	D.Hadir, Materi,tugasU TS		87	
96	Teknologi Dan Media Pembelajaran PAK	Dr. Oktober Tua Aritonang, M,Pd	IV/D	-	-	-	-	-

97	Sejarah PAK	Risden Anakampun, M.Pd.K	IV/D	68,75 11 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir		69	
98	Hermeneutik PB II	Haposan Silalahi,M.Th	IV/D	81,25 13 x pert (s.d 31 Mei)	RPS, D.Hadir Materi, Tugas, UTS		87	
99	PAK Remaja/Pemuda	Maria Widyastuti, M.Pd,K	IV/D	81,25 13 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir, Tugas		81	
100	Perencanaan Pembelajaran PAK	Rusmauli Simbolon,M.Pd,K	IV/D	-	-	-	-	-
101	Strategi Pembelajaran PAK	Damayanti Nababan,M.Pd.K	IV/D	68,75 11 x pert (s.d 10 mei)	D.Hadir, Tugas		69	
102	PAK Dalam Masyarakat Majemuk	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd. K	IV/D	43,75 7 x pert (s.d 9 mei)	D.Hadir			
103	Pengembangan Kurikulum PAK berbasis sekolah	Andrianus Nababan, M.Pd.K	IV/E	50 8 x pert (s.d 5 april)	D.Hadir, Materi, UTS		50	
104	Sejarah Gereja Indonesia	Goklas J. Manalu,M.Th.K	IV/E	-	-	-	-	-
105	Sosiologi	Taripar Samosir,M.Si	IV/E	68,75 11 x pert (s.d 26 april)	D.Hadir, Materi, Tugas UTS		69	

106	Teknologi Dan Media Pembelajaran PAK	Dr. Oktober Tua Aritonang, M,Pd	IV/E	-	-	-	-	-
107	Sejarah PAK	Risden Anakampun, M.Pd.K	IV/E	56,25 9 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir		56	
108	Hermeneutik PB II	Haposan Silalahi,M.Th	IV/E	87,5 14 x pert (s.d 31 Mei)	RPS, D.Hadir, Materi, Tugas, UTS		87	
109	PAK Remaja/Pemuda	Maria Widyastuti, M.Pd,K	IV/E	75 12 x pert (s.d 24 mei)	D.Hadir, UTS		75	
110	Perencanaan Pembelajaran PAK	Rusmauli Simbolon,M.Pd,K	IV/E	-	-	-	-	-
111	Strategi Pembelajaran PAK	Damayanti Nababan, M.Pd.K	IV/E	68,75 11 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir, Tugas, UTS		69	
112	PAK Dalam Masyarakat Majemuk	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd. K	IV/E	43,75 7 x pert s.d 3 mei)	D.Hadir		44	
113	Pengembangan Kurikulum PAK berbasis sekolah	Andrianus Nababan, M.Pd.K	IV/F	50 8 x pert (s.d 5 april)	D.Hadir, Materi, UTS		50	
114	Sejarah Gereja Indonesia	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K	IV/F	75 12 x pert (s.d 10 mei)	D.Hadir, Materi, Tugas, UTS		75	

115	Sosiologi	Jupalman Welly Simbolon,M.Si	IV/F	-	-	-	-	-
116	Teknologi Dan Media Pembelajaran PAK	Lince RT Simamora,M.Pd	IV/F	-	-	-	-	-
117	Sejarah PAK	Risden Anakampun,M.Pd.K	IV/F	81,25 13 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir		81	
	Hermeneutik PB II	Haposan Silalahi,M.Th	IV/F	87,5 14 x pert (s.d 31 mei)	RPS, D.Hadir, Materi, Tugas,, UTS		87	
119	PAK Remaja/Pemuda	Maria Widyastuti, M.Pd,K	IV/F	75 12 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir		75	
120	Perencanaan Pembelajaran PAK	Rusmauli Simbolon,M.Pd,K	IV/F	-	-	-	-	-
121	Strategi Pembelajaran PAK	Damayanti Sihombing,M.Pd.K	IV/F	87,5 14 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir, Tugas ,UTS		87	
122	PAK Dalam Masyarakat Majemuk	Dr. Wilson Simanjuntak	IV/F	68,75 11 x pert (s.d 3 mei)	D.Hadir		69	
123	Sejarah Gereja Indonesia	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K	IV/G	68,75 11 x pert (s.d 3 mei)	D.Hadir, Materi, Tugas, UTS		69	
124	Pengembangan Kurikulum PAK berbasis sekolah	Andrianus Nababan, M.Pd.K	IV/G	50 8 x pert (s.d 5 april)	D.Hadir, Materi, UTS		50	

125	Sosiologi	Ade Putra Panjaitan,M.Si	IV/G	-	-	-	-	-
126	Teknologi Dan Media Pembelajaran PAK	Lince RT Simamora,M.Pd	IV/G	-	-	-	-	-
127	Sejarah PAK	Risden Anakampun, M.Pd.K	IV/G	68,75 11 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir		69	
128	Hermeneutik PB II	Haposan Silalahi,M.Th	IV/G	87,5 14 x pert (s.d 31 mei)	RPS, D.Hadir, Materi, Tugas, UTS		87	
129	PAK Remaja/Pemuda	Andrianus Nababan, M.Pd.K	IV/G	50 8 x pert (s.d 5 april)	D.Hadir, UTS		50	
130	Perencanaan Pembelajaran PAK	Andrianus Nababan, M.Pd.K	IV/G	56,25 9 x pert (s.d 5 april)	D.Hadir, Materi, UTS		56	
131	Strategi Pembelajaran PAK	Damayanti Sihombing, M.Pd.K	IV/G	87,5 14 x pert (s.d 31 mei)	D.Hadir, Tugas, UTS		87	
132	PAK Dalam Masyarakat Majemuk	Dr. Wilson Simanjuntak	IV/G	62,5 10 x pert (s,d 3 mei)	D.Hadir		63	
Rata-rata								
Keterangan :								
Nilai Mutu (Kehadiran Dosen + Kehadiran Mahasiswa +Pencapaian materi)/ 3								
Sangat Baik (nilai ≥ 85%)								
Baik (nilai ≥ 75%)								

Cukup (nilai \geq 65%)
Kurang (nilai $<$ 65%)

Hasil Analisis:

Dosen tidak menggunakan e-learning dalam proses pembelajaran

1. Malani Simanungkalit, M.Pd (Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan)
2. Jon Efreddi, M.Th (Bahasa Yunani,)
3. Friska Manullang, M.Th (Hermeneutik PB)
4. Dr. Ratna Saragih, M.S (Bahasa Yunani)
5. Dr. Jungjungan Simorangkir, M.Th (Hermeneutik PB)
6. Kimson Sinaga, M.Th (Hermeneutik PL)
7. Mesakh Nenobais, M.Th (Bahasa Yunani)
8. Herdiana Br Hombing, M.Th (Bahasa Ibrani)
9. Meditatio Situmorang, M.Th (Sejarah Gereja Indonesia)
10. Dr. Johari Manik, M.Pd.K (PAK Remaja/Pemuda)
11. Franskoy Rio Naibaho, M.Kum (Teknologi Media dan Pembelajaran PAK)
12. Dr. Oktober Tua Aritonang, M.Pd (Teknologi Media dan Pembelajaran PAK)
13. Dra. Rusmauli Simbolon, M.Pd.K (Perencanaan Pembelajaran PAK)
14. Jupalman Welly Simbolon, M.Si (Sosiologi)
15. Lince RT Simamora, M.Pd (Teknologi dan Media Pembelajaran PAK)
16. Ade Putra Panjaitan, M.Si (Sosiologi)
17. Mei Lastri (Bahasa Inggris Conversation)

Dosen mengupload RPS, Silabus

1. Goklas J. Manalu, M.Th
2. Herowati Sitorus, M.Th
3. Robinhot Sihombing, M.Pd.K
4. Haposan Silalahi, M.Th
5. Benhard Siburian, M.Th
6. Damayanti Nababan, M.Pd,K
7. Herowati Sitorus, M.Th

BAB IV
DESKRIPSI HASIL MONITORING AKHIR PERKULIAHAN

4.1 REKAPITULASI MONITORING PENELITIAN DOSEN

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Genap
Tahun Akademik : 2020/2021

Tabel 4.1 Rekapitulasi Monitoring Penelitian Dosen

No.	Judul Penelitian	Nama Dosen Prodi yang Terlibat	Peran	Biaya (Juta Rupiah)	Jumlah Mahasiswa yang Terlibat
F. Sumber Dana Mandiri					
1.	Strategi Pembelajaran Guru Terhadap Peningkatan Prestasi Akademik dan Motovasi Belajar Siswa di Sekolah.	1. Sabar Rudi Sitompul, M.Pd.K	1. Penulis ke-1	-	-
Jumlah		1		Rp -	
G. Sumber Dana DIPA IAKN Tarutung					
1.	-	-	-	-	-
Jumlah		0		Rp 0	
H. Sumber Dana Kemendikbud/ Kemenag					
1.	-	-	-	-	-
Jumlah		0		Rp 0	
I. Sumber Dana Luar DIPA IAKN Tarutung/ Kemenag					
1.					
Jumlah		0		Rp 0	
J. Sumber Dana Luar Negeri					
1.	-	-	-	-	-
Jumlah		0		Rp -	

Hasil Analisis Penelitian Dosen:

1. Berdasarkan data yang diperoleh, jumlah penelitian Prodi Pendidikan Agama Kristen masih sangat minim sehingga harus ditingkatkan
2. Prodi Pendidikan Agama Kristen tidak memiliki data penelitian dosen yang lengkap sehingga kemungkinan besar ada penelitian dosen yang belum dilaporkan ke Tim Gugus Penjamin Mutu.
3. Besaran anggaran penelitian belum memenuhi kriteria penelitian akreditasi program studi 4.0 yaitu 10 juta/dosen untuk setiap tahun.
4. Belum adanya penelitian tingkat internasional sehingga pencapaian terhadap penilaian akreditasi belum maksimal

Rekomendasi:

1. Setiap tahun, IAKN Tarutung harus menyediakan dana penelitian untuk setiap program studi sehingga jumlah penelitian program studi Pendidikan Agama Kristen meningkatkan.
2. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data penelitian dosen.
3. Prodi, Fakultas dan Institusi harus meningkatkan pencarian dana penelitian dari pihak eksternal.
4. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.
5. Prodi, Fakultas dan Institusi harus melakukan penelitian tingkat internasional dengan mencari pembiayaan dari luar negeri.

4.2 REKAPITULASI MONITORING PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester : Genap

Tahun Akademik : 2020/2021

Tabel 4.2 Rekapitulasi Monitoring Pengabdian Kepada Masyarakat Dosen

No.	Nama Dosen	Judul Kegiatan	Peran	Sumber Dana	Biaya (Juta Rupiah)
1.	Sabar Rudi Sitompul, M.Pd.K	Pelatihan kepada anak sidi GKLI Perumnas Pagar Beringin Resort Tarutung Kota	Instruktur	Pribadi	-
Jumlah		1			Rp -

Hasil Analisis PkM:

1. Berdasarkan data yang diperoleh, jumlah pengabdian kepada masyarakat Prodi Pendidikan Agama Kristen masih sangat minim sehingga harus ditingkatkan
2. Prodi Pendidikan Agama Kristen tidak memiliki data pengabdian kepada masyarakat dosen yang lengkap sehingga kemungkinan besar ada penelitian dosen yang belum dilaporkan ke Tim Gugus Penjamin Mutu.
3. Besaran anggaran Pengabdian kepada Masyarakat belum memenuhi kriteria PkM akreditasi program studi 4.0 yaitu 5 juta/dosen untuk setiap tahun.
4. Pengabdian kepada Masyarakat yang dilaksanakan belum terintegrasi dengan mata kuliah program studi.

Rekomendasi:

1. Jumlah dana untuk pengabdian kepada masyarakat prodi pendidikan penyuluh agama masih minim, sehingga jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan prodi masih minim.
2. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data pengabdian kepada masyarakat dosen.
3. Prodi, Fakultas dan Institusi harus meningkatkan pencarian dana pengabdian kepada masyarakat dari pihak eksternal.
4. Prodi harus mendorong dosen untuk melaksanakan pengabdian kepada masyarakat secara mandiri.
5. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.

4.3 REKAPITULASI MONITORING KEIKUTSERTAAN SEMINAR DOSEN

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester : Genap

Tahun Akademik : 2020/2021

Tabel 4.3 Rekapitulasi Monitoring Keikutsertaan Seminar Dosen

No.	Nama	Tema/ Judul/Tanggal	Peran*	Tingkat**			Penyelenggara
				Lokal	Nasional	Internasional	
1.							
2.							
3.							
4.							
Jumlah				-	-	-	-
Keterangan:							
*	Peran sebagai Penyaji atau Peserta						
**	Tingkat Lokal/ Nasional/ Internasional						

Hasil Analisis Keikutsertaan Seminar Dosen:

Prodi tidak memiliki data seminar yang diikuti oleh dosen pada semester genap tahun ajaran 2020/2021

Rekomendasi:

1. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data seminar yang diikuti oleh dosen Prodi.
2. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.

4.4 REKAPITULASI MONITORING PENYELENGGARAAN SEMINAR

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Genap
Tahun Akademik : 2020/2021

Tabel 4.4 Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan Seminar Prodi

No.	Tema	Tujuan Kegiatan	Peserta	Waktu dan Tempat	Narasumber	Implikasi Terhadap Prodi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Junlah Kegiatan						-

Hasil Analisis:

Prodi tidak memiliki data kegiatan yang dilaksanakan pada semester genap tahun ajaran 2020/2021

Rekomendasi:

1. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data kegiatan yang dilaksanakan oleh Prodi.
2. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.

4.5 REKAPITULASI MONITORING PENYELENGGARAAN *WORKSHOP*

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Genap
Tahun Akademik : 2020/2021

Tabel 4.5 Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan *Workshop* Prodi

No.	Tema	Tujuan Kegiatan	Peserta	Waktu dan Tempat	Narasumber	Implikasi Terhadap Prodi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Jumlah Kegiatan						-

Hasil Analisis:

Prodi tidak memiliki data kegiatan yang dilaksanakan pada semester genap tahun ajaran 2020/2021

Rekomendasi:

1. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data kegiatan yang dilaksanakan oleh Prodi.
2. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.

4.6 REKAPITULASI KEPUASAN LAYANAN UKM

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Genap
Tahun Akademik :
2020/2021 Jumlah Responden
: 240

Tabel 4.6 Keterangan Rentang Kepuasan Mahasiswa

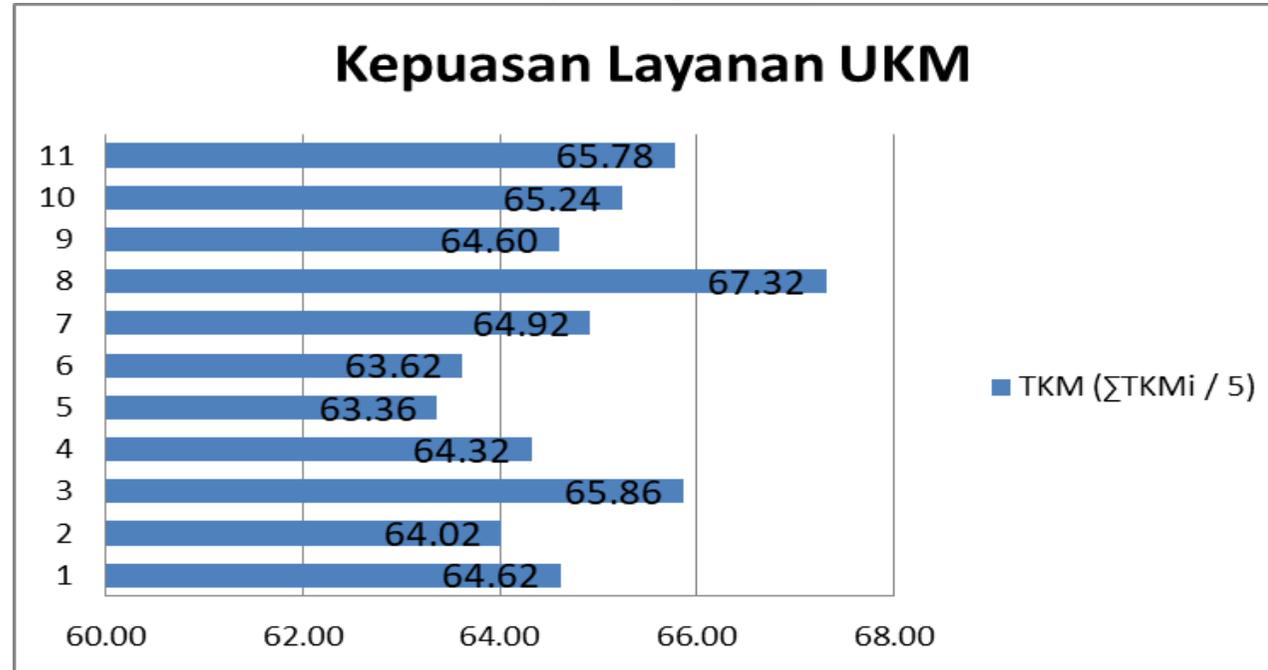
Skala	Rentang	Keterangan
4	$TKM \geq 75\%$	Sangat Baik
3	TKM 50% - 75%	Baik
2	TKM 50% - 25%	Cukup
1	$TKM < 25\%$	Kurang
TKM = Tingkat Kepuasan Mahasiswa		
$TKM_i = (4 \times a_i) + (3 \times b_i) + (2 \times c_i) + d_i$		
$TKM = \sum TKM_i / 5$		

Sumber: BAN-PT: Matriks Penilaian Laporan Evaluasi Diri dan Laporan Kinerja Program Studi Program Sarjana (2019:21)

Tabel 4.7 Rekapitulasi Kepuasan Layanan UKM

5.	Keefektifan pembinaan UKM	3.1	6.2	61.5	29.2	63.36%
6.	Keramahan staf UKM	3.1	9.2	53.8	33.8	63-62%
7.	Kesigapan layanan birokrasi untuk pelaksanaan kegiatan UKM	1.5	6.2	58.5	33.8	64.92%
8.	Kemanfaatan mengikuti UKM	0	4.6	53.8	41.5	67.32%
9.	Ketersediaan sarana dan prasarana UKM sesuai kebutuhan	0	10.8	55.4	33.8	64.60%
10.	Mahasiswa yang tergabung dalam UKM sering diikuti lomba yang membawa nama IAKN Tarutung	0	9.2	55.4	35.4	65.24%
11.	Kenyamanan dan keamanan tempat kegiatan UKM	0	4.6	61.5	33.8	65.78%
Rata-Rata						64.88%
Kesimpulan						Baik

Grafik 4.1 Rekapitulasi Kepuasan Layanan UKM



No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM (ΣTKMi / 5)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1.	Variasi pilihan UKM yang ada di IAKN Tarutung	0	9.2	58.5	32.3	64.62%
2.	Kejelasan prosedur registrasi keanggotaan UKM	1.5	12.3	50.8	35.4	64.02%
3.	Informasi kegiatan UKM dapat diakses secara terbuka	1.5	7.7	50.8	40	65.86%
4.	Kemudahan berkomunikasi dengan pembina/pelatih UKM	0	13.8	50.8	35.4	64.32%

Hasil Analisis:

Berdasarkan hasil survei, berikut adalah hasil analisisnya untuk masing-masing item pertanyaan:

1. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik layanan UKM, yang berarti bahwa jumlah UKM sudah memenuhi kebutuhan Mahasiswa.
2. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk kejelasan registrasi UKM, yang berarti masih cukup banyak mahasiswa yang belum mengetahui prosedur registrasi menjadi anggota UKM.
3. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk informasi kegiatan UKM, yang artinya bahwa informasi kegiatan UKM dengan mudah diakses oleh mahasiswa.

4. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk kemudahan komunikasi dengan pembina / pelatih UKM, artinya masih cukup banyak mahasiswa yang kesulitan berkomunikasi dengan pembina / pelatih UKM.
5. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk keefektifan pembina UKM, yang artinya bahwa kinerja pembina UKM sudah efektif.
6. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk keramahan staff UKM, artinya masih cukup banyak mahasiswa yang merasa staff UKM belum ramah.
7. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk kesigapan layanan birokrasi, artinya kesigapan layanan birokrasi untuk kegiatan UKM sudah baik.
8. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk kemanfaatan mengikuti UKM, artinya mahasiswa telah merasakan manfaat UKM yang sudah ada.
9. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk sarana dan prasarana UKM, artinya ketersediaan sarana dan prasarana masih perlu ditingkatkan dalam mendukung kegiatan UKM mahasiswa.
10. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk diikutkan lomba mewakili UKM, artinya mahasiswa yang bergabung ke UKM diikutkan dalam kegiatan perlombaan mewakili IAKN Tarutung
11. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik untuk keamanan dan kenyamanan tempat UKM, artinya tempat UKM sudah memadai untuk mendukung kegiatan UKM.

Rekomendasi:

1. Sarana dan Prasarana untuk mendukung kegiatan UKM lebih ditingkatkan lagi
2. Sosialisasi UKM kepada mahasiswa lebih ditingkatkan
3. Perlu adanya buku panduan tentang UKM yang berisi alur pendaftaran, anggaran dasar dan rumah tangga, struktur organisasi, dan

lain-lain

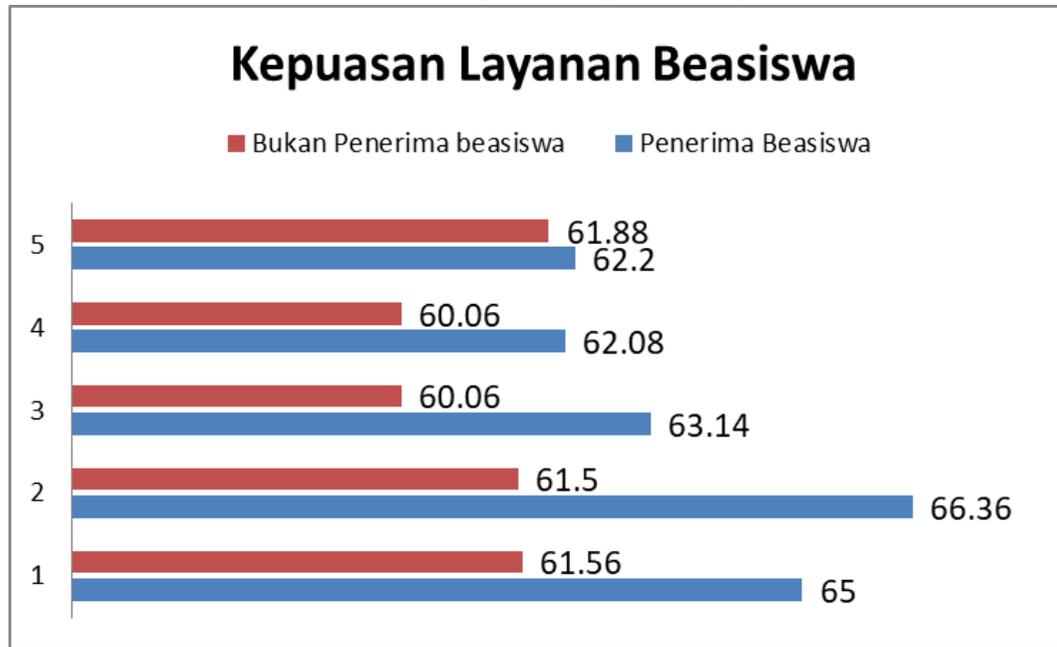
4.7 REKAPITULASI KEPUASAN LAYANAN BEASISWA

Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Genap
 Tahun Akademik : 2020 /
 2021 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.8 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Beasiswa

No.	Item Pertanyaan	Persentase%				TKM (\sum TKMi / 5)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
Bagian A (Penerima Beasiswa)						
1.	Ketersediaan informasi penawaran beasiswa	5	10	40	45	65%
2.	Kejelasan prosedur pengajuan beasiswa	5.3	5.3	42.1	47.4	66.36%
3.	Kecukupan lama waktu penerimaan beasiswa	5.3	15.8	36.8	42.1	63.14%
4.	Kelancaran penerimaan uang/beasiswa	5.3	15.8	42.1	36.8	62.08%
5.	Keramahan staf kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa	5.6	22.2	27.8	44.4	62.2%
Bagian B (Bukan Penerima Beasiswa)						
1.	Ketersediaan informasi penawaran beasiswa	5.7	13.2	49.1	32.1	61.56%
2.	Kejelasan prosedur pengajuan beasiswa	1.9	13.2	60.4	24.5	61.5%
3.	Kecukupan waktu untuk pengajuan beasiswa	3.8	13.2	62.3	20.8	60.06%
4.	Keterbukaan (transparansi) penerimaan beasiswa	1.9	18.9	47.2	32.1	61.94%
5.	Keramahan staf kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa	1.9	15.1	54.7	28.3	61.88%
Rata-Rata						62.57%
Kesimpulan						Baik

Grafik 4.2 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Beasiswa



Hasil Analisis:

A. Oleh Penerima Beasiswa

1. Masih dibawah 90% mahasiswa penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap ketersediaan informasi penawaran beasiswa, yang berarti ketersediaan informasi penawaran beasiswa perlu ditingkatkan.
2. Masih dibawah 90% mahasiswa penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap kejelasan prosedur pengajuan beasiswa, yang berarti kejelasan prosedur pengajuan beasiswa perlu ditingkatkan
3. Masih dibawah 90% mahasiswa penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap kecukupan lama waktu penerimaan beasiswa, yang berarti waktu penerimaan beasiswa perlu diperpanjang.

4. Masih dibawah 90% mahasiswa penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap kelancaran penerimaan uang beasiswa, yang berarti kelancaran pembayaran uang beasiswa perlu ditingkatkan.
5. Masih dibawah 90% mahasiswa penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap keramahan staf kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa, yang berarti keramahan staf kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa perlu ditingkatkan.

B. Oleh Bukan Penerima Beasiswa

1. Masih dibawah 90% mahasiswa bukan penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap ketersediaan informasi penawaran beasiswa, yang berarti ketersediaan informasi penawaran beasiswa perlu ditingkatkan.
2. Masih dibawah 90% mahasiswa bukan penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap kejelasan prosedur pengajuan beasiswa, yang berarti kejelasan prosedur pengajuan beasiswa perlu ditingkatkan.
3. Masih dibawah 90% mahasiswa bukan penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap kecukupan lama waktu penerimaan beasiswa, yang berarti waktu penerimaan beasiswa perlu diperpanjang.
4. Masih dibawah 90% mahasiswa bukan penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap keterbukaan (transparansi) penerimaan beasiswa, yang berarti keterbukaan (transparansi) penerimaan beasiswa perlu ditingkatkan.
5. Masih dibawah 90% mahasiswa bukan penerima beasiswa memberi penilaian baik terhadap keramahan staf kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa, yang berarti keramahan staf kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa perlu ditingkatkan.

Rekomendasi:

1. Beasiswa Peningkatan Prestasi Akademik seharusnya diberikan juga kepada anak pegawai negeri sipil karena beasiswa ini ditujukan kepada mahasiswa yang punya prestasi, bukan hanya mahasiswa yang kurang mampu.
2. Informasi dan prosedur beasiswa harus diperbaiki sehingga semua mahasiswa memperoleh informasi dan mengetahui prosedur

pendaftaran beasiswa.

3. Waktu Pendaftaran beasiswa harus ditingkatkan
4. Profesional staff transkrip nilai dan surat keterangan aktif kuliah harus di tingkatkan
5. Kelancaran pembayaran uang beasiswa perlu di tingkatkan.
6. Keramahan staff kemahasiswaan dalam pelayanan beasiswa harus di tingkatkan
7. Transparansi penentuan penerima beasiswa harus ditingkatkan, jika diperlukan data pendaftar beasiswa dan perangkinangan diumumkan.
8. Dibuat sebuah buku panduan / SOP yang berisi informasi beasiswa, waktu pembukaan beasiswa, persyaratan, alur pendaftaran, dan lain-lain.

4.8 REKAPITULASI KEPUASAN LAYANAN KESEHATAN

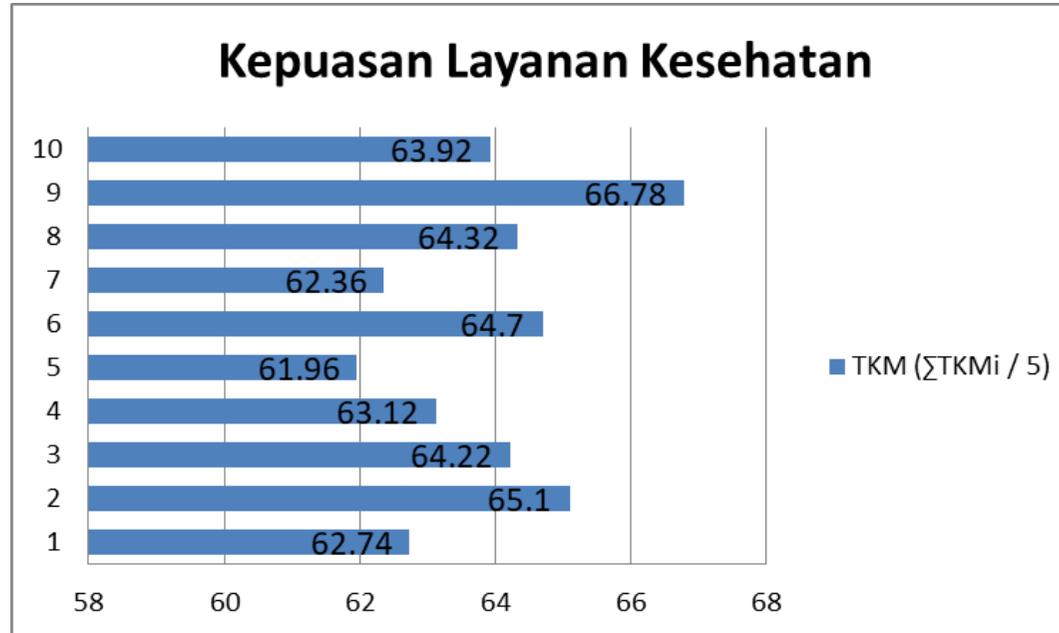
Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Genap
 Tahun Akademik : 2020 /
 2021 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.9 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Kesehatan

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM ($\sum \text{TKMi} / 5$)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1.	Kecukupan informasi tentang layanan kesehatan (poliklinik) di IAKN Tarutung	2	13.7	52.9	31.4	62.74%
2.	Kenyamanan ruang (sejuk, segar, dan cukup luas) layanan kesehatan di poliklinik IAKN Tarutung	0	13.7	47.1	39.2	65.1%
3.	Kebersihan ruang layanan di poliklinik IAKN Tarutung	2	9.8	52.9	35.2	64.22%
4.	Kemudahan memperoleh layanan di poliklinik IAKN Tarutung	2	9.8	58.8	29.4	63.12%
5.	Kejelasan prosedur memperoleh layanan di poliklinik IAKN Tarutung	0	19.6	51	29.4	61.96%
6.	Keramahan dokter/tenaga medis di poliklinik IAKN Tarutung	0	9.8	56.9	33.3	64.7%
7.	Keramahan staf (karyawan) di poliklinik IAKN Tarutung	0	13.7	60.8	25.5	62.36%
8.	Keterjangkauan biaya mengikuti layanan di poliklinik IAKN Tarutung	0	9.8	58.8	31.4	64.32%
9.	Kebermanfaatan poliklinik IAKN Tarutung	0	11.8	43.3	45.1	66.78%
10.	Ketercukupan waktu (jam buka) layanan di poliklinik IAKN Tarutung	0	9.8	60.8	29.4	63.92%

Rata-Rata	63.92%
Kesimpulan	Baik

Grafik 4.3 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Kesehatan



Hasil Analisis:

1. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kecukupan informasi tentang layanan kesehatan, yang berarti informasi tentang layanan kesehatan perlu ditingkatkan.
2. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap Kenyamanan ruang (sejuk, segar, dan cukup luas) layanan kesehatan, yang berarti kenyamanan ruang (sejuk, segar, dan cukup luas) layanan kesehatan perlu ditingkatkan.
3. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kebersihan ruang layanan di poliklinik, yang berarti kebersihan ruang layanan di poliklinik perlu ditingkatkan.

4. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemudahan memperoleh layanan di poliklinik, yang berarti Kemudahan memperoleh layanan di poliklinik perlu ditingkatkan.
5. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kejelasan prosedur memperoleh layanan di poliklinik, yang berarti kejelasan prosedur memperoleh layanan di poliklinik perlu ditingkatkan.
6. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap keramahan dokter / tenaga medis di poliklinik, yang berarti bahwa dokter / tenaga medis telah ramah dalam menangani mahasiswa.
7. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap keramahan staf (karyawan) di poliklinik, yang berarti keramahan staf (karyawan) di poliklinik perlu ditingkatkan.
8. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik puas terhadap keterjangkauan biaya mengikuti layanan di poliklinik , yang berarti biaya layanan di poliklinik dapat dijangkau mahasiswa.
9. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kebermanfaatan poliklinik, yang berarti Kebermanfaatan poliklinik perlu ditingkatkan.
10. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik puas terhadap ketercukupan waktu (jam buka) layanan di poliklinik, yang berarti waktu layanan di poliklinik sudah baik.

Rekomendasi:

1. Perlu dilakukan sosialisasi tentang informasi poliklinik kepada mahasiswa;
2. Ruangan poliklinik ditata lebih baik lagi sehingga lebih bersih dan sirkulasi udaranya lebih baik;
3. Membuat buku tentang layanan poliklinik serta prosedur dalam pelayanan yang diberikan; dan
4. Meningkatkan keramahan staff poliklinik.

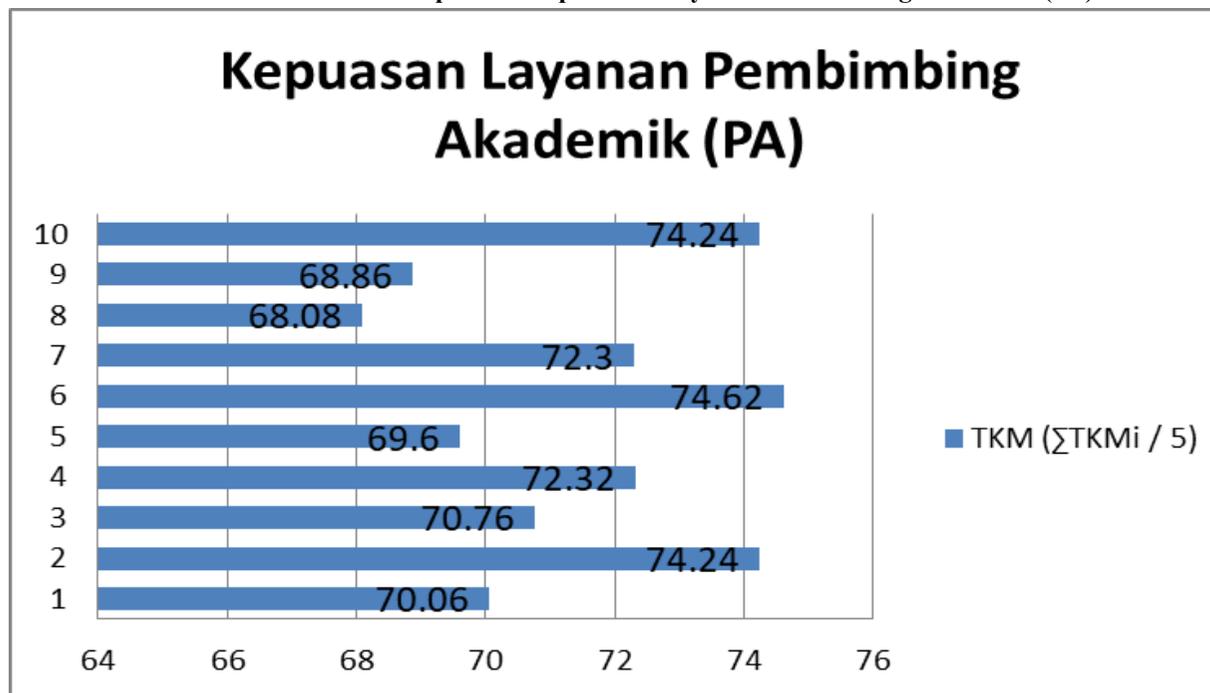
4.9 REKAPITULASI KEPUASAN LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK (PA)

Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Genap
 Tahun Akademik : 2020 /
 2021 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.10 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Pembimbing Akademik (PA)

No	Item Pertanyaan	Persentase(%)				TKM (\sum TKMi / 5)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1.	Kenyamanan ruang dosen Pembimbing Akademik untuk konsultasi	0	5.8	38.5	55.8	70.06%
2.	Keramahan dosen Pembimbing Akademik	0	3.8	21.2	75	74.24%
3.	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen Pembimbing Akademik	0	7.7	30.8	61.5	70.76%
4.	Keterjagaan rahasia/masalah yang dikonsultasikan	0	1.9	34.6	63.5	72.32%
5.	Frekuensi pertemuan dengan dosen Pembimbing Akademik	0	5.8	40.4	53.8	69.6%
6.	Kemampuan dosen Pembimbing Akademik dalam memberi arahan	0	1.9	23.1	75	74.62%
7.	Keterbukaan dosen Pembimbing Akademik	0	5.8	26.9	67.3	72.3%
8.	Kejelasan jadwal konsultasi dengan dosen Pembimbing Akademik	1.9	5.8	42.3	50	68.08%
9.	Kecukupan waktu yang disediakan dosen Pembimbing Akademik untuk berkonsultasi	0	11.5	32.7	55.8	68.86%
10.	Kemanfaatan memiliki dosen Pembimbing Akademik	0	1.9	25	73.1	74.24%
Rata-Rata						71.51
Kesimpulan						Baik

Grafik 4.4 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Pembimbing Akademik (PA)



Hasil Analisis:

1. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kenyamanan ruang dosen Pembimbing Akademik untuk konsultasi, yang berarti ruang dosen untuk konsultasi PA sudah baik.
2. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap keramahan dosen Pembimbing Akademik, yang berarti dosen PA telah ramah ketika melaksanakan PA.
3. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemudahan berkomunikasi dengan dosen Pembimbing Akademik, yang berarti mahasiswa dengan mudah berkomunikasi dengan dosen PA-nya.

4. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap keterjagaan rahasia/masalah yang dikonsultasikan, yang berarti persoalan yang dikonsultasikan oleh mahasiswa terjaga kerahasiannya.
5. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap frekuensi pertemuan dengan dosen Pembimbing Akademik, yang berarti frekuensi pertemuan dengan dosen PA memenuhi kebutuhan mahasiswa dalam berkonsultasi.
6. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemampuan dosen Pembimbing Akademik dalam memberi arahan, yang berarti arahan yang diberikan oleh dosen PA sudah sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
7. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap keterbukaan dosen Pembimbing Akademik, yang berarti dosen PA sudah terbuka dalam melakukan kegiatan PA.
8. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kejelasan jadwal konsultasi dengan dosen Pembimbing Akademik, yang berarti jadwal konsultasi dengan dosen PA sudah jelas dan terjadwal dengan baik.
9. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kecukupan waktu yang disediakan dosen Pembimbing Akademik untuk berkonsultasi, yang berarti dosen PA harus meluangkan waktu yang lebih banyak untuk konsultasi PA.
10. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemanfaatan memiliki dosen Pembimbing Akademik, yang berarti mahasiswa merasakan manfaat dengan adanya dosen PA.

Rekomendasi:

1. Dosen PA harus memberikan lebih banyak informasi kepada mahasiswa terkait informasi akademik yang ada di IAKN Tarutung;
2. Dosen PA harus meluangkan waktu yang lebih banyak untuk kegiatan PA; dan
3. Buku Panduan Akademik sebaiknya dibuat sehingga ada panduan dosen PA dan mahasiswa dalam melaksanakan PA.

4.10 REKAPITULASI KEPUASAN LAYANAN PEMBINAAN *SOFTSKILL*

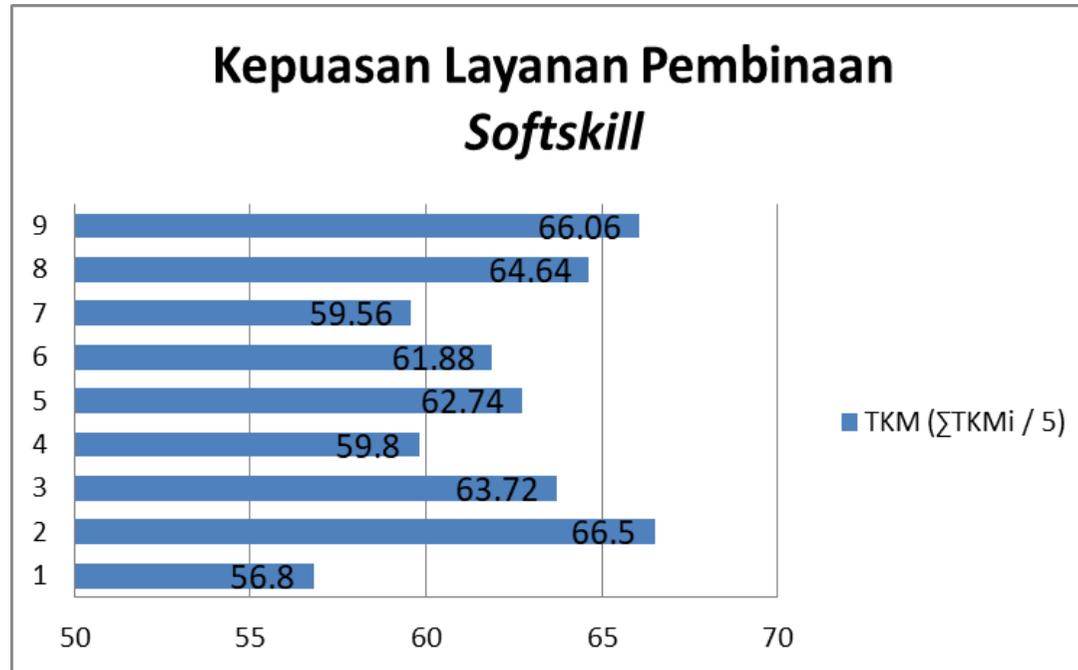
Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Genap
 Tahun Akademik : 2020 /
 2021 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.11 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Pembinaan *Softskill*

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM ($\sum \text{TKMi} / 5$)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1.	Pembinaan terhadap kemampuan bahasa asing	9.3	14	60.5	16.3	56.8%
2.	Pembinaan terhadap mental spritual	0	7	53.5	39.5	66.5%
3.	Pembinaan terhadap kemampuan baca tulis aksara Yunani dan Ibrani	2.3	14	46.5	37.2	63.72%
4.	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan <i>software-software</i>	2.3	20.9	53.9	23.3	59.8%
5.	Pembinaan terhadap kemampuan membuat karya tulis ilmiah	2.3	11.6	55.8	30.2	62.74%
6.	Kemudahan berkomunikasi dengan dosen dalam pembinaan <i>softskill</i> mahasiswa	2.3	11.6	60.5	25.6	61.88%
7.	Keefektifan kegiatan pembinaan <i>softskill</i> mahasiswa	4.7	14	60.5	20.9	59.56%
8.	Keramahan dosen dalam pembinaan <i>softskill</i> mahasiswa	0	7	62.8	30.2	64.64%
9.	Kemanfaatan mengikuti pembinaan <i>softskill</i>	0	2.3	65.1	32.6	66.06%
Rata-Rata						62.41

Kesimpulan	Baik
-------------------	-------------

Grafik 4.5 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Pembinaan *Softskill*



Hasil Analisis:

1. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemampuan bahasa asing, yang berarti pembinaan terhadap kemampuan bahasa asing perlu ditingkatkan.
2. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap mental spiritual, yang berarti pembinaan terhadap mental spiritual sudah sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
3. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemampuan baca tulis aksara Yunani dan Ibrani, yang berarti Pembinaan terhadap kemampuan baca tulis aksara Yunani dan Ibrani perlu ditingkatkan.

4. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software, yang berarti pembinaan terhadap kemampuan penguasaan *software-software* perlu ditingkatkan.
5. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemampuan membuat karya tulis ilmiah, yang berarti pembinaan terhadap kemampuan membuat karya tulis ilmiah perlu ditingkatkan.
6. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemudahan berkomunikasi dengan dosen dalam pembinaan softskill mahasiswa, yang berarti kemudahan berkomunikasi dengan dosen dalam pembinaan softskill mahasiswa perlu ditingkatkan.
7. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap keefektifan kegiatan pembinaan softskill mahasiswa, yang berarti efektifitas kegiatan pembinaan softskill mahasiswa perlu ditingkatkan.
8. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap keramahan dosen dalam pembinaan softskill mahasiswa, yang berarti dosen pembina soft skill sudah ramah
9. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemanfaatan mengikuti pembinaan softskill, yang berarti mahasiswa telah merasakan manfaat mengikuti kegiatan pembinaan *soft skill*.

Rekomendasi:

1. Membentuk Unit Kegiatan Mahasiswa yang fokus pada penguasaan bahasa asing (bahasa inggris, yunani, dan Ibrani) yang akan dibutuhkan oleh mahasiswa pada saat bekerja.
2. Melakukan pelatihan-pelatihan penggunaan software yang dibutuhkan mahasiswa misalkan SPSS, Excel, Lisrel, Amos, NVIVO, dan lain-lain
3. Membuat Kelompok Karya Tulis Ilmiah yang fokus utamanya agar mahasiswa mampu mempublikasikan karya ilmiah selama mereka masih kuliah
4. Membuat SOP cara komunikasi antara mahasiswa dengan dosen pembina UKM.

5. Dibuat perencanaan yang baik dalam melaksanakan kegiatan-kegiatan pengembangan soft skill mahasiswa.

4.11 REKAPITULASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PELAYANAN AKADEMIK

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 Semester : Genap
 Tahun Akademik : 2020 /
 2021 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.12 Keterangan Rentang Kepuasan Mahasiswa

Skala	Rentang	Keterangan
4	$TKM \geq 75\%$	Sangat Baik
3	TKM 50% - 75%	Baik
2	TKM 50% - 25%	Cukup
1	$TKM < 25\%$	Kurang
0	0	Sangat Kurang
TKM = Tingkat Kepuasan Mahasiswa		
$TKMi = (4 \times ai) + (3 \times bi) + (2 \times ci) + di$		
$TKM = \sum TKMi / 5$		

Sumber: BAN-PT: Matriks Penilaian Laporan Evaluasi Diri dan Laporan Kinerja Program Studi Program Sarjana (2019:21)

Tabel 4.13 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Akademik

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)					TKM ($\sum TKMi / 5$)
		Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
Aspek Tangibles							
1.	Pembelajaran daring berjalan dengan baik	6.4	11.9	31.6	40.6	9.5	46.98%
2.	Aplikasi pembelajaran nyaman dan lancar	6.9	11.9	34.7	36.6	9.8	46.06%
3.	Sarana pembelajaran <i>E-Learning</i> yang tersedia berjalan dengan baik.	9.5	25.5	31.8	24.7	8.5	39.44%

4.	IAKN Tarutung mempunyai perpustakaan yang lengkap	1.6	7.7	27.6	40.3	22.8	55%
----	---	-----	-----	------	------	------	-----

5.	Laboratorium, bengkel yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa (Musik, Teknik, bahasa, komputer dan lain-lain)	2.7	7.7	32.1	42.4	15.1	51.9%
6.	Ketersediaan buku referensi yang di perpustakaan IAKN Tarutung	1.3	9.3	30.5	41.1	17.8	52.96%
7.	Ketersediaan bantuan kuota internet	5	16.7	20.4	37.9	19.9	50.16%
Aspek Reliability							
1.	Kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen	2.9	7.2	22.3	47.5	20.2	42.9%
2.	Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab	2.4	3.4	21	50.1	23.1	43.76%
3.	Bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi Perkuliahan	0.5	5.6	27.6	46.9	19.4	44.18%
4.	Dosen mengembalikan hasil ujian/tugas dengan nilai yang obyektif	2.1	4	26	49.3	18.6	44.5%
5.	Dosen datang tepat waktu	1.3	8.5	27.6	44.6	18	43.1%
6.	Dosen memadai sesuai dengan bidang keahliannya	1.1	2.7	24.4	46.7	25.2	43.36%
7.	Satuan Acara Perkuliahan yang dibuat dosen	1.9	1.9	24.7	48.8	22.8	44.1%
8.	Kemampuan staf akademik untuk melayani administrasi kemahasiswaan	2.9	7.7	28.6	41.6	19.1	41.76%
9.	Kualitas layanan staf akademik untuk memenuhi kepentingan mahasiswa	2.7	9.3	28.1	41.9	18	41.84%
Aspek Responsiveness							
1.	IAKN Tarutung menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa	1.6	4.8	24.9	45.6	23.1	56.76%

2.	IAKN Tarutung menyediakan beasiswa	1.3	2.1	17.8	41.6	37.1	62.18%
----	------------------------------------	-----	-----	------	------	------	--------

	bagi mahasiswa yang tidak mampu						
3.	IAKN Tarutung membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik	0.8	4.8	26.3	43	25.2	57.44%
4.	Pimpinan IAKN Tarutung beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi	2.7	6.9	27.9	43.2	19.4	53.98%
5.	IAKN Tarutung memberikan bantuan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit	2.7	5.6	23.6	44.8	23.3	56.08%
6.	IAKN Tarutung memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan	4	7.2	27.9	38.2	22.8	53.76%
Aspek Assurance							
1.	Staf administrasi akademik santun dalam memberikan pelayanan	2.1	5.8	26.3	42.2	23.3	55.64%
2.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh IAKN Tarutung melalui dosen PA (Pembimbing Akademik).	0.8	3.7	12.7	43.8	39	63.3%
3.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh IAKN Tarutung melalui dosen bimbingan konseling	1.1	4.2	28.1	46.4	20.2	56.08%
4.	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada Mahasiswa	2.4	6.6	26	44.3	20.7	54.86%
5.	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran	1.6	4.8	20.7	46.4	26.5	58.28%
6.	Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturanyang telah ditetapkan IAKN Tarutung dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali	0.5	3.4	18.3	39.8	37.9	62.2%
Aspek Empathy							

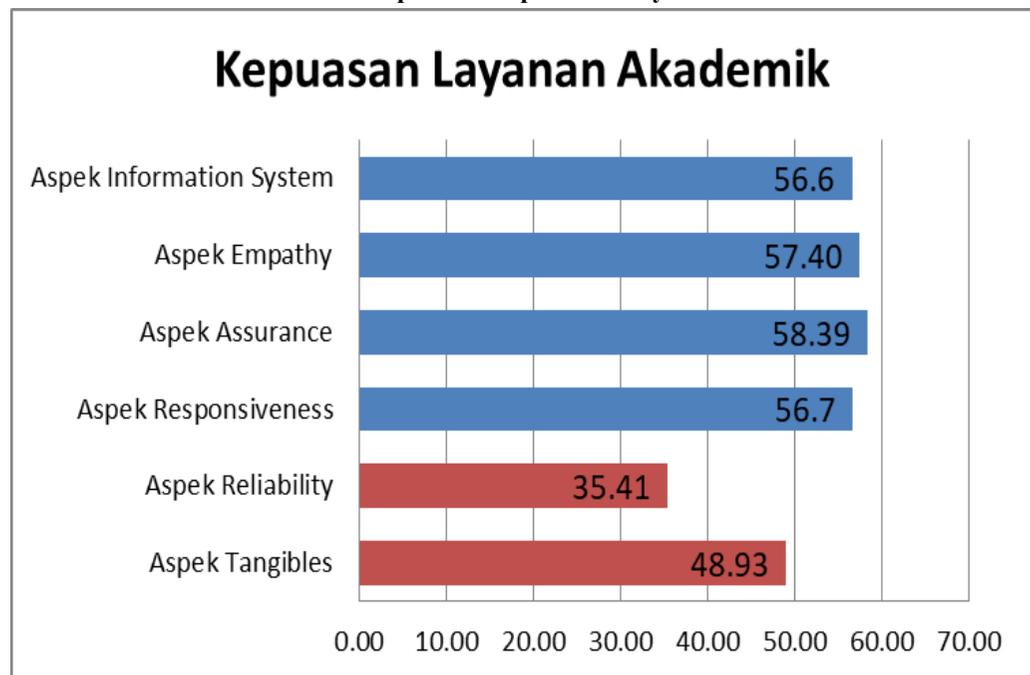
1.	Kepedulian IAKN Tarutung dalam memahami kepentingan dan kesulitan	1.1	5.1	29.8	41	23.1	56.02%
----	---	-----	-----	------	----	------	--------

	mahasiswa						
2.	Besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) dibicarakan dengan orang tua wali mahasiswa	1.6	5.1	33	42.3	18.1	54.08%
3.	IAKN Tarutung memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling	1.1	1.9	24.7	45.5	26.9	59.08%
4.	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah	1.3	2.7	24.7	42.6	28.7	58.94%
5.	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa	1.6	4.3	24.5	42.8	26.9	57.86%
6.	IAKN Tarutung berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya	1.9	4.3	22.3	43.1	28.5	58.44%
Aspek Information System							
1.	IAKN Tarutung memberikan informasi sistem perkuliahan dalam bentuk buku panduan perkuliahan	1.6	8.5	22	41.9	26	56.44%
2.	IAKN Tarutung memberikan informasi akademik dan pelayanan non akademik dalam bentuk website (<i>online</i>)	1.6	4.8	23.3	43.2	27.1	57.88%
3.	IAKN Tarutung secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	0.8	5.3	23.9	44.3	25.7	57.76%
4.	IAKN Tarutung membuka layanan pengaduan bagi mahasiswa yang memiliki permasalahan	2.1	6.4	28.9	36.6	26	55.6%

5.	IAKN Tarutung berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	1.6	5.6	27.1	40.3	25.5	56.54%
----	---	-----	-----	------	------	------	--------

	mahasiswa						
6.	IAKN Tarutung berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana kemahasiswaan	2.1	6.4	28.1	39.3	24.1	55.38%
Rata-Rata							50.16%
Kesimpulan							Baik

Grafik 4.6 Rekapitulasi Kepuasan Layanan Akademik



Hasil Analisis:

A. Berdasarkan Aspek Tangibles

1. Masih dibawah 40% mahasiswa memberi penilaian cukup terhadap pembelajaran daring, yang berarti pembelajaran daring perlu ditingkatkan.
2. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap aplikasi pembelajaran, yang berarti aplikasi pembelajaran belum nyaman dan lancar sehingga perlu ditingkatkan.
3. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap sarana pembelajaran e-learning, yang berarti e-learning belum berjalan dengan baik sehingga perlu ditingkatkan.
4. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kelengkapan perpustakaan IAKN Tarutung, yang berarti perpustakaan IAKN Tarutung sudah lengkap dan dapat memenuhi kebutuhan mahasiswa.
5. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap ketersediaan laboratorium yang relevan dengan kebutuhan mahasiswa, yang berarti belum semua laboratorium yang relevan dibutuhkan mahasiswa tersedia sehingga perlu ditingkatkan.
6. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap ketersediaan buku referensi di perpustakaan IAKN Tarutung, yang berarti buku referensi di perpustakaan IAKN Tarutung belum lengkap sehingga perlu ditingkatkan.

B. Berdasarkan Aspek Reliability

1. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen, yang berarti kejelasan materi perkuliahan dosen perlu ditingkatkan.
2. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap waktu yang disediakan dosen untuk berdiskusi, yang berarti waktu yang disediakan dosen untuk berdiskusi telah memadai.
3. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap bahan ajar suplemen yang diberikan kepada mahasiswa, yang

berarti bahan ajar yang diberikan telah memenuhi kebutuhan mahasiswa.

4. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap pengembalian hasil ujian/tugas dengan nilai yang objektif, yang berarti dosen telah mengembalikan hasil ujian serta penilaian dilakukan secara objektif.
5. Sudah diatas 90% mahasiswa yang memberi penilaian baik terhadap dosen yang datang tepat waktu, yang berarti dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal perkuliahan.
6. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kesesuaian bidang keahlian dosen, yang berarti dosen memiliki kesesuaian bidang keahlian dengan mata kuliah yang diampu.
7. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap satuan acara perkuliahan yang dibuat dosen, yang berarti satuan acara perkuliahan telah lengkap dan memadai.
8. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kemampuan staff akademik, yang berarti kemampuan staf akademik perlu ditingkatkan.
9. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kualitas layanan staff akademik, yang berarti kualitas layanan staff akademik perlu ditingkatkan.

C. Berdasarkan Aspek Responsiveness

1. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap bimbingan konseling yang disediakan dosen bagi mahasiswa, yang berarti bimbingan konseling yang dilakukan dosen dengan mahasiswa telah baik.
2. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap beasiswa yang disediakan bagi mahasiswa kurang mampu, yang berarti beasiswa yang diberikan kepada mahasiswa kurang mampu sudah memadai.
3. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap bantuan yang diberikan kepada mahasiswa apabila menghadapi permasalahan akademik, yang berarti permasalahan akademik yang dihadapi oleh mahasiswa telah ditangani dengan baik.

4. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap waktu yang disediakan pimpinan beserta jajaran bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi, yang berarti orang tua mahasiswa dapat berkonsultasi dengan baik kepada pimpinan beserta jajarannya apabila ada permasalahan akademik mahasiswa.
5. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap bantuan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit, yang berarti bantuan yang disediakan untuk mahasiswa yang sakit sudah baik.
6. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap bantuan asuransi bagi mahasiswa yang dapat musibah kecelakaan, yang berarti bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mengalami kecelakaan perlu ditingkatkan.

D. Berdasarkan Aspek Assurance

1. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kesantunan staff administrasi akademik dalam memberikan pelayanan, yang berarti staff administrasi akademik telah santun dalam memberikan layanan akademik.
2. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap penanganan dosen PA terkait permasalahan yang dihadapi mahasiswa, yang berarti dosen PA telah menangani permasalahan yang dihadapi mahasiswa dengan baik.
3. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap bimbingan konseling yang disediakan untuk menangani permasalahan mahasiswa, yang berarti layanan bimbingan konseling yang disediakan telah memadai untuk menangani permasalahan yang dihadapi mahasiswa.
4. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap pengembalian tugas mahasiswa, yang berarti pekerjaan atau tugas mahasiswa selalu dikembalikan oleh dosen.
5. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap efektifitas proses pengajaran dosen, yang berarti dosen telah mengajar dengan efektif.
6. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang berlaku,

yang berarti sanksi yang diberikan kepada mahasiswa yang melanggar peraturan dilaksanakan dengan baik.

E. Berdasarkan Aspek empathy

1. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap kepedulian IAKN tarutung dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa, yang berarti IAKN tarutung telah memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa.
2. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap komunikasi IAKN tarutung dengan orang tua wali dalam penentuan besarnya kontribusi biaya, yang berarti IAKN Tarutung telah melibatkan orang tua wali dalam menentukan besar kontribusi biaya yang dibayarkan mahasiswa.
3. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap monitoring yang dilakukan dosen terhadap progress perkuliahan mahasiswa, yang berarti dosen telah melakukan monitoring terhadap progress perkuliahan mahasiswa dengan baik.
4. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap bantuan yang diberikan dosen kepada mahasiswa yang mengalami kesulitan akademik, yang berarti dosen telah membantu mahasiswa yang menghadapi permasalahan akademik.
5. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap sikap terbuka dan kooperatif dosen terhadap mahasiswa, yang berarti dosen telah terbuka dan kooperatif dengan mahasiswa.
6. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap usaha IAKN Tarutung dalam memahami minat dan bakat mahasiswa, yang berarti IAKN Tarutung telah memahami dan mengembangkan minat dan bakat mahasiswa.

F. Berdasarkan Aspek Information System

1. Masih dibawah 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap informasi sistem perkuliahan dalam bentuk buku, yang berarti informasi tentang sistem perkuliahan kurang jelas atau buku panduan nya belum ada.
2. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap informasi akademik dan non-akademik melalui website, yang berarti informasi akademik dan non-akademik telah dipublikasikan dengan baik di website IAKN Tarutung.

3. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap keterbukaan informasi dan pelayanan baik akademik ataupun non-akademik, yang berarti informasi dan pelayanan akademik maupun non-akademik telah dilakukan secara terbuka.
4. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap layanan pengaduan terhadap permasalahan mahasiswa, yang berarti setiap mahasiswa yang memiliki permasalahan dapat melaporkan ke pihak kampus.
5. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap respon positif yang diberikan IAKN Tarutung terhadap setiap permasalahan mahasiswa, yang berarti setiap pengaduan terkait permasalahan mahasiswa telah ditangani dengan baik.
6. Sudah diatas 90% mahasiswa memberi penilaian baik terhadap transparansi penggunaan Dana kemahasiswaan, yang berarti penggunaan Dana kemahasiswaan sudah digunakan secara transparan.

Rekomendasi:

1. Sistem perkuliahan daring perlu ditingkatkan terutama dalam hal kehandalan sistem informasi yang digunakan.
2. Kualitas dan kesesuaian buku yang ada di Perpustakaan perlu ditingkatkan sehingga buku dapat memenuhi kebutuhan buku referensi mahasiswa.
3. Materi perkuliahan yang diberikan oleh dosen harus dipersiapkan dengan baik, sehingga mahasiswa dapat memahami materi perkuliahan yang diajarkan.
4. Kemampuan staff akademik harus ditingkatkan sehingga pelayanan kepada mahasiswa lebih baik.
5. Pelayanan staff akademik harus ditingkatkan sehingga mahasiswa merasa puas terhadap pelayanan staff akademik.
6. IAKN tarutung harus meningkatkan pelayanan asuransi kepada mahasiswa yang mengalami kecelakaan.
7. Buku panduan tentang sistem perkuliahan harus dibuat, serta dibagikan kepada mahasiswa baik dalam bentuk digital ataupun cetak.

4.12 REKAPITULASI PELAKSANAAN DAN ASSESMENT UAS MELALAI *E-LEARNING*

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 Semester : Genap
 Tahun Akademik : 2020 /
 2021 Jumlah Responden : 69

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Dokumen			Pelaksanaan UAS Melalui E-Learning	
			Soal UAS	Daftar Hadir UAS	DPNA	Ya	Tidak
1.	Tianggur Medi Napitupulu, M.Pd.K	Teori Belajar dan Pembelajaran	√	√	√	√	
2.	Rida Gultom, M.Pd.K	Teori Belajar dan Pembelajaran	√	√	√		√
3.	Robinhot Sihombing, M.Pd.K	Teori Belajar dan Pembelajaran	√	√	√	√	
4.	Damayanti Sihombing, M.Th	Teori Belajar dan Pembelajaran	√	√	√		√
5.	Abai Manupak Tambunan, M.Pd	Teori Belajar dan Pembelajaran	√	√	√	√	
6.	Herowati Sitorus, M.Th	Bahasa Ibrani	√	√	√	√	
7.	Grecetinovitria Butarbutar, M.Th	Bahasa Ibrani	√	√	√		√
8.	Herdiana Sihombing, M.Th	Bahasa Ibrani	√	√	√	√	
9.	Dr. Liyus Waruhu	Bahasa Ibrani	√	√	√		√
10.	Jon Efreddi, M.Th	Bahasa Yunani	√	√	√		√

11.	Ratna Saragih	Bahasa Yunani	√	√	√		√
12.	Mesakh	Bahasa Yunani	√	√	√		√

13.	Frankoy Rio Naibaho, M.Kom	Dasar Dasar Pendidikan	√	√	√	√	
14.	Masniar Sitorus, M.Hum	Dasar-Dasar Pendidikan	√	√	√	√	
15.	Grace L.Sihombing, M.Kom	Dasar Dasar Pendidikan	√	√	√	√	
16.	Malani Simangkalit, M.Pd	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	√	√	√		√
17.	Luhut Mawardi Sihombing, M.Hum	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan	√	√	√	√	√
18.	Herowati Sitorus, M.Th	Hermeneutik PL	√	√	√	√	
19.	Roy Charly	Hermeneutik PL	√	√	√	√	
20.	Hotma Sitorus	Hermeneutik PL	√	√	√	√	
21.	Kimson	Hermeneutik PB	√	√	√		√
22.	Bendhard Siburian	Hermeneutik PB	√	√	√		√
23.	Friska Manulang	Hermeneutik PB	√	√	√		√
24.	Dr. Jungjungan Simorangkir, M.Th	Hermeneutik PB	√	√	√	√	
25.	Goklas Manalu	Hermeneutik PB	√	√	√	√	
26.	Rafita Sianipar, M.Pd	Bahasa Inggris Conversation	√	√	√	√	
27.	Mei Lastri Butar-Butar M.Hum	Bahasa Inggris Conversation	√	√	√	√	
28.	Dame Taruli, M.Pd.K	PAK Anak Anak	√	√	√	√	
29.	Damayanti Nababan M.Pd.K	PAK Anak Anak	√	√	√	√	
30.	Sabar Rudi Sitompul, M.Pd.K	PAK Anak Anak	√	√	√		√

31	Tianggur Napitulu, M.Pd.K	Medi	PAK dalam Masyarakat Majemuk	√	√	√	√	
32	Lasma	Lumban	PAK dalam	√	√	√	√	

	Tobing, M.Pd.K	Masyarakat Majemuk					
33	Dr Wilson Simanjuntak	PAK dalam Masyarakat Majemuk	√	√	√	√	
34	Robinhoot Sihombing, M.Pd.K	Strategi Pembelajaran PAK	√	√	√	√	
35	Damayanti Nababan, M.Pd.K	Strategi Pembelajaran PAK	√	√	√	√	
36	Damayanti Sihombing, M.Pd.K	Strategi Pembelajaran PAK	√	√	√	√	
37	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd	Perencanaan Pembelajaran PAK	√	√	√	√	
38	Rusmauli Simbolon, M.Pd.K	Perencanaan Pembelajaran PAK	√	√	√	√	
39	Andrianus Nababan, M.Pd	Perencanaan Pembelajaran PAK	√	√	√	√	
40	Dr. Johari Manik	PAK Remaja/Pemuda	√	√	√	√	
41	Maria Widyastuti, M.Pd.K	PAK Remaja/Pemuda	√	√	√	√	
42	Andrianus Nababan, M.Pd.K	PAK Remaja/Pemuda	√	√	√	√	
43	Maringan Sinambela, M.Th	Hermeneutik PB II	√	√	√	√	
44	Haposan Silalahi, M.Th	Hermeneutik PB II	√	√	√	√	
45	Dr. Wilson Simanjuntak	Sejarah PAK	√	√	√	√	
46	Risden Anakampun, M.Pd.K	Sejarah PAK	√	√	√	√	

47	Franskoy Naibaho, M.Kom	Teknologi dan Media Pembelajaran PAK	√	√	√	√	
48	Lince Rauli Ture, M.Pd	Teknologi dan Media Pembelajaran PAK	√	√	√	√	

49	Roida Tobing	Sosiologi	√	√	√	√	
50	Taripar Arifin Samosir, S.Sos, M.Si	Sosiologi	√	√	√	√	
51	Jupalman Welly Simbolon	Sosiologi	√	√	√	√	
52	Ade Putra Panjaitan	Sosiologi	√	√	√	√	
53	Meditatio Situmorang, M.Th	Sejarah Gereja Indonesia	√	√	√	√	
54	Goklas Manalu, M.Th	Sejarah Gereja Indonesia	√	√	√	√	
55	Sabar Rudi Sitompul M.Pd.K	Sejarah Gereja Indonesia	√	√	√	√	
56	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd	Pengembangan Kurikulum PAK Berbasis Sekolah	√	√	√	√	
57	Rusmauli Simbolon, M.Pd.K	Pengembangan Kurikulum PAK Berbasis Sekolah	√	√	√	√	
58	Andrianus Nababan, M.Pd.K	Pengembangan Kurikulum PAK Berbasis Sekolah	√	√	√	√	
59	Dorlan Naibaho, M.Pd.K	Kode Etik dan Profesionalisme	√	√	√	√	
60	Lince Rauli Simamora, M.Pd	Vokalia	√	√	√	√	
61	Batara	Vokalia	√	√	√	√	
62	Ronny Simatupang,	Metode PA	√	√	√	√	

	M.Pd.K							
63	Prof.	Dr.	Lince	Metode Penelitian	√	√	√	√

	Sihombing	Pendidikan					
64	Dr. Lustani Samosir	Metode Penelitian Pendidikan	√	√	√	√	
65	Dr. Marudut Situmorang	Metode Penelitian Pendidikan	√	√	√	√	
66	Bintahan Harianja	Konseling Pastoral Kristen, M. Th	√	√	√	√	
67	Seri Antonius, M.Th	Teologia PB	√	√	√	√	
68	Dr. Simion Harianja, M.Th	Teologia PL	√	√	√	√	
69	Hotma Sitorus	Teologia PL	√	√	√		√
Jumlah			69	69	69	55	14
Persentase %			100%	100%	100%	80%	20%

Hasil Analisis:

Pelaksanaan UAS melalui *e- learning* belum terlaksana dengan baik.

Rekomendasi:

Pelaksanaan UAS melalui *e- learning*.

5.1 Kesimpulan

a. Monitoring Awal dan Proses

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilakukan pada prodi PAK di lingkungan FIPK, diketahui belum adanya standarisasi proses pembelajaran, hal ini tercermin dari:

- Belum ada keseragaman model Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Pada prodi Pendidikan Agama Kristen (PAK) terdapat 8 model RPS.
- Masih ada dosen yang belum mengumpulkan RPS.
- Masih ada RPS yang nama anggota timnya tidak dibuatkan di dalam RPS.
- Diketahui bahwa dari 4 dokumen yang dibutuhkan hanya ada 2 dokumen yang rata-rata dimiliki oleh prodi. Dokumen yang tidak ada, yaitu SOP penyusunan RPS dan Pelaksanaan Pembelajaran (Penggunaan *e-learning*). Ketiadaan SOP Penyusunan RPS mengakibatkan adanya ketidakseragaman model RPS, serta tidak semua dosen mengumpulkan RPS. Ketiadaan SOP Pembelajaran (Penggunaan *e-learning*), mengakibatkan tidak semua dosen melakukan proses belajar dan mengajar melalui *e-learning*.
- Ada beberapa soal yang tidak lengkap identitasnya, terutama nama dosen pengampu.
- Sebagian besar soal yang ada pada *e-learning* tidak bisa didownload karena batasan waktu untuk ketersediaan sudah habis.

b. Monitoring Akhir

Berdasarkan monitoring dan evaluasi yang dilakukan, berikut adalah kesimpulan yang dapat ditarik:

- Pencapaian prodi PAK di bidang Penelitian masih rendah berdasarkan kriteria penilaian akreditasi. Hal ini tergambar dengan minimnya jumlah penelitian dosen, rendahnya besaran dana penelitian dosen setiap tahunnya, serta belum adanya penelitian tingkat internasional.
- Pencapaian prodi di bidang Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) masih rendah

berdasarkan penilaian akreditasi. Hal ini tergambar-kan dengan minimnya jumlah

PkM dosen, rendahnya besaran dana PkM dosen setiap tahunnya, dan belum adanya PkM yang terintegrasi ke mata kuliah.

- Prodi PAK tidak memiliki data seminar yang diikuti seminar dosen
- Minimnya data/ pelaksanaan seminar yang dilakukan oleh prodi
- Prodi belum ada data workshop/pelatihan yang dilaksanakan oleh prodi
- Prodi belum memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) pengumpulan data sehingga data yang dimiliki tidak lengkap.

5.2 Saran

a. Monitoring Awal dan Proses

Berdasarkan hasil temuan dan analisis yang dilakukan oleh koordinator prodi, maka disarankan agar fakultas membuat standarisasi proses pembelajaran dengan mengeluarkan sebuah buku panduan proses pembelajaran. Di dalam buku panduan tersebut akan mengatur tentang, yaitu:

- Setiap RPS harus mendeskripsikan mata kuliah sesuai dengan buku kurikulum;
- ada SOP Penyusunan RPS;
- adanya SOP Pelaksanaan perkuliahan baik dengan penggunaan *e-learning* ataupun luring;
- Adanya SOP penyusunan CPL sesuai dengan kurikulum;
- Adanya Template RPS;
- Adanya SOP pengumpulan Soal UTS dan UAS; dan
- Format RPS yang digunakan di Fakultas FIPK harus satu yang merujuk kepada Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Matriks Penilaian Akreditasi BAN-PT.

b. Monitoring Akhir

Berdasarkan kesimpulan, berikut adalah saran untuk perbaikan:

- Dana penelitian di tingkatkan baik berasal dari DIPA IAKN ataupun dari pihak Luar, serta dilakukan pencarian dana dari luar negeri sehingga Prodi memiliki penelitian tingkat internasional
- Dana pengabdian kepada masyarakat di tingkatkan baik berasal DIPA IAKN ataupun dari pihak luar, serta mengintegrasikannya dengan mata kuliah program studi.
- Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) dalam mengumpulkan

data-data yang dibutuhkan Prodi, serta secara konsisten melaksanakannya.

- Harus ada SOP Beasiswa Peningkatan Prestasi Akademik (PPA), KIP, dan lain-lain yang merujuk kepada peraturan perundang-undangan yang berlaku (tidak dibatasi siapa saja yang dapat menerimanya), serta dalam pelaksanaannya dilakukan secara transparan dengan mengeluarkan peringkat pendaftar beasiswa.
- Layanan Kesehatan dan pembinaan *softskill* perlu ditingkatkan berdasarkan hasil kekurangan yang telah diperoleh melalui survei.

c. Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen

Melihat kegiatan monitoring yang dilakukan oleh GPM adalah kegiatan yang berkelanjutan, maka disarankan untuk membentuk ketua dan sekretaris GPM yang bersifat tetap.

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING AWAL, PROSES, DAN AKHIR
PERKULIAHAN**

SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2020/2021



**GUGUS PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN KRISTEN
2021**

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkuliahan adalah kegiatan ajaran yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Kegiatan perkuliahan yang telah direncanakan akan dilaksanakan secara maksimal untuk kepentingan program studi itu sendiri. Untuk itu dalam pencapaiannya, pelaksanaan perkuliahan perlu dimonitor.

Monitoring dan evaluasi dilakukan dua kali dalam satu tahun ajaran, dimana pelaksanaannya dilakukan setiap pertengahan dan akhir semester. Monev pertama ditujukan untuk mengetahui Awal dan Proses pelaksanaan Standar Pendidikan yang ditetapkan. Monev Kedua ditujukan untuk mengetahui Pelaksanaan standar pada semester ganjil, serta progress pada semester ganjil. Fokus utama dari kegiatan monev adalah untuk mengetahui kesesuaian kurikulum (RPS, Materi, Soal, Kesesuaian Soal dengan Materi, Pembelajaran ajaran Memuat *Unity of Science*, dan Pendekatan *Student Centered*) dan Proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh Dosen, Penelitian dan PkM yang telah dilaksanakan. Koordinator yang melaksanakan monev harus di luar dari Prodi yang dimonev. Tujuannya, agar terhindar dari konflik kepentingan. Jumlah koordinator akan bergantung terhadap besar prodi yang dimonev. Sebelum dilakukan monev, Gugus Penjaminan Mutu (GPM) wajib memberi pemberitahuan terhadap prodi yang akan dimonev. Diakhir monev, Ketua Program studi wajib menandatangani Surat pernyataan bahwa Prodi telah di Monev.

Koordinator wajib membuat laporan monev setelah menyelesaikan kegiatan monitoring dan evaluasi. Laporan monev akan di diskusikan dalam rapat GPM untuk di-*review* dan finalisasi. Setelah laporan di-finalisasi, maka Gugus Penjamin Mutu melakukan rapat dengan pimpinan Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen. Dalam rapat tersebut, disampaikan hasil monev serta saran untuk perbaikan. Dengan kegiatan monev ini, diharapkan prodi berbenah terhadap kekurangan yang ditemukan serta melakukan peningkatan terhadap yang indikator yang telah dapat dicapai. Pelaksanaan monev yang baik pada akhirnya akan memastikan prodi siap untuk menghadapi Audit Mutu Internal dan Akreditasi BAN-PT. Dengan persiapan yang baik, akreditasi prodi akan meningkat serta terwujudnya budaya mutu program studi dibawah naungan Fakultas Ilmu Pendidikan IAKN Tarutung.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Tujuan Monitoring dan Evaluasi awal dan proses perkuliahan adalah untuk mendapatkan data dan informasi aktual dan signifikan sebagai dasar pengambilan keputusan, pengendalian manajemen, perbaikan, dan/atau perubahan terkait dengan perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di tiap jurusan/program studi. Tujuan khusus dari kegiatan monitoring dan evaluasi awal dan proses perkuliahan bagi dosen FIPK IAKN Tarutung adalah:

- a. Menyediakan informasi yang relevan dan tepat waktu pada pelaksanaan kegiatan pembelajaran yang akan membantu pembuatan keputusan.
- b. Memeriksa keefektifan pencapaian tujuan mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran berdasarkan standar internal (SPMI) dan eksternal (SNPT dan BAN-PT).
- c. Memberi kesempatan dosen yang dimonitoring untuk memperbaiki sistem mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran yang mereka lakukan.
- d. Meyakinkan bahwa institusi akuntabel, konsisten dan komitmen pada standar mutu dan standar yang telah disusun dan ditetapkan.
- e. Merupakan sarana untuk peningkatan dan pengembangan mutu jurusan/program studi terkait perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di tingkat jurusan/program studi.
- f. Membantu dosen pengampu matakuliah untuk memperbaiki mutu pembelajaran yang diberikan.
- g. Memberikan rekomendasi kepada ketua jurusan sebagai dasar pembinaan bagi dosen yang dianggap tidak memenuhi standar mutu persiapan, pelaksanaan dan evaluasi pembelajaran.
- h. Memberikan masukan terhadap pengambilan keputusan. Apakah pembelajaran yang telah dilaksanakan sudah cukup baik, atau perlu adanya inovasi, revisi dan perbaikan dalam kegiatan pembelajaran.

1.3 Waktu Pelaksanaan

Monitoring awal, proses, dan akhir perkuliahan dilakukan pada bulan Agustus s/d Desember 2021 tahun ajaran 2021/ 2022.

1.4 Aspek-Aspek yang Dinilai

Berikut alat ukur monitoring awal, proses, dan akhir perkuliahan, yaitu:

a. Survey Monitoring Awal dan Proses Perkuliahan Semester Ganjil Tahun Ajaran 2021/ 2022

Survey Kinerja Dosen pada Awal Perkuliahan

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	RPS		Kesesuaian CPL dengan visi dan misi prodi		RPS disahkan koordinator		RPS didiskusikan kelompok		Kesesuai dengan format		Tipe RPS
			Ada	Tidak Ada	Sesuai	Tidak Sesuai	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Sesuai	Tidak	
1.													
2.													
3.													
4.													
5.													
Jumlah													
Persentase (%)													
Tipe RPS (%)			A										
			B										
			C										
			D										

Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka yang Seharusnya

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di *E-Learning*

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Dosen yang Meng-*upload* Silabus dan SAP atau RPS pada *E-learning*

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah					
Persentase (%)					

Rekapitulasi Monitoring Materi dan Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan melalui *E-Learning*

No	Dosen	Mata Kuliah	Kelas/ Grup	Kehadiran	Kehadiran	Mutu
				Dosen (%)	Mhs (%)	
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Keterangan :

Nilai Mutu (Kehadiran Dosen + Kehadiran Mahasiswa) /2 Sangat Baik (nilai \geq 85%)

Baik (nilai \geq 75%) Cukup (nilai \geq 65%)

Kurang (nilai < 65%)

b. Survey Monitoring Akhir Perkuliahan Semester Ganjil Tahun Ajaran 2021/ 2022

Rekapitulasi Monitoring Penelitian Dosen

No.	Judul Penelitian	Nama Dosen Prodi yang Terlibat	Peran	Biaya (Juta Rupiah)	Jumlah Mahasiswa yang Terlibat
K. Sumber Dana Mandiri					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah		0		Rp 0	
L. Sumber Dana DIPA IAKN Tarutung					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Dst					
Jumlah		0		Rp 0	
M. Sumber Dana Kemendikbud/ Kemenag					
1.					
2.					
3.					

4.					
5.					
Dst					

Jumlah		0	Rp 0
N. Sumber Dana Luar DIPA IAKN Tarutung/ Kemenag			
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
Dst			
Jumlah		0	Rp 0
O. Sumber Dana Luar Negeri			
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
Dst			
Jumlah		0	Rp 0

Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan Seminar

No.	Tema	Tujuan Kegiatan	Peserta	Waktu dan Tempat	Narasumber	Implikasi Terhadap Prodi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Junlah Kegiatan						

Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan *Workshop*

No.	Tema	Tujuan Kegiatan	Peserta	Waktu dan Tempat	Narasumber	Implikasi Terhadap Prodi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Jumlah Kegiatan						

Rekapitulasi Kepuasan Pengguna/ Mitra Kegiatan PkM

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	(\sum TKMi / 5)
1	Sistem pelayanan yang dipergunakan di Prodi/ Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) IAKN Tarutung sudah berbasis teknologi dan informasi yang terkini.					
2	Saya Puas Terhadap Layanan yang diberikan oleh Tenaga Kependidikan di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung.					
3	Adanya kepuasan terhadap pengembangan skill mahasiswa Prodi/ FIPK IAKN Tarutung.					
4	Adanya kemudahan dalam menyelesaikan permasalahan dari tingkat Program Studi, Fakultas sampai ke rektorat					
5	Tersedianya sarana dan prasana yang memadai dalam peningkatan skill mahasiswa dan lulusan Prodi/ FIPK IAKN Tarutung					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Pengabdian kepada Masyarakat

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM ($\sum \text{TKMi} / 5$)
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
1	Kegiatan PkM ini sesuai dengan kebutuhan di lingkungan Anda.					
2	Pelaksana kegiatan PkM telah memberikan pendampingan yang baik untuk memenuhi kebutuhan Anda.					
3	Proses pelaksanaan kegiatan PkM ini telah sesuai dengan harapan Anda.					
4	Anda senang jika kegiaiatan yang sama atau sejenis dilakukan kembali di lingkungan Anda					
5	Anda akan mengajak/merekomendasikan pihak lain untuk menerima manfaat PkM dari pelaksana PkM yaitu Prodi/ Fakultas Ilmu Pendidika Kristen (FIPK) IAKN Tarutung					
6	Manfaat dari kegiatan PkM dapat dirasakan secara langsung.					
7	Saran dan kritik bagi pelaksanaan PkM oleh Prodi/ FIPK IAKN Tarutung					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Mitra dan Pengguna Eksternal

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	(\sum TKMi / 5)
1	Kegiatan kerjasama di bidang Tridharma Perguruan Tinggi telah berlangsung secara maksimal.					
2	Adanya kepuasan terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi/ Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) IAKN Tarutung dalam semua bidang kerjasama.					
3	Adanya kemudahan mendapatkan informasi terhadap kinerja Prodi/ FIPK IAKN Tarutung melalui web IAKN Tarutung dan media masa lainnya.					
4	Adanya program penguatan kerjasama dan pengkajian ulang terkait MoU dan MoA setiap tahunnya.					
5	Adanya keterlibatan pengguna eksternal dalam pengambilan kebijakan yang terkait bidang Kerjasama.					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Sumber Daya Manusia (SDM)

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	($\sum \text{TKMi} / 5$)
1	Sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung handal dan professional					
2	Penerapan sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung cepat dan akurat					
3	Penerapan sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung memberikan jaminan dan keamanan					
4	Penerapan sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung sudah berjalan optimal					
5	Prodi/ Fakultas melibatkan seluruh sumber daya manusia dalam mensosialisasikan sistem pengelolaan sumber daya manusia di lingkungan FIPK IAKN Tarutung					
6	Penerapan sistem pengelolaan sumber daya manusia didukung oleh sarana dan prasarana yang memadai					
7	Sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung mampu mendukung dalam meningkatkan suasana ajaran bagi semua civitas ajarana					

8	Kegiatan pelayanan sumber daya manusia di lingkungan Prodi/ FIPK IAKN Tarutung selaras dalam pencapaian visi, misi tujuan dan sasaran Prodi/ FIPK IAKN Tarutung					
9	Sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung perlu ditingkatkan dalam aspek teknis dan nonteknis					
10	Sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung sudah berjalan dalam pelaksanaan program sehari-hari					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Penelitian Prodi

No.	Item Pertanyaan	Pilihan		Keterangan
		Ada	Tidak	
1	Tersedianya jurnal online di Prodi/ FIPK/ IAKN Tarutung			
2	Tersedianya hibah/ DIPA penelitian di Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM)			
3	Tersedianya SOP Penelitian di Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM)			

4	Adanya Dosen dan Pegawai yang mengikuti penelitian Hibah Eksternal			
5	Tersedianya fasilitas prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM) dalam membiayai publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.			
6	Tersedianya fasilitas Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM) dalam membiayai publikasi artikel di jurnal internasional.			
7	Tersedianya fasilitas Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM) untuk membiayai kegiatan call for paper pada tingkat internasional.			
8	Tersedianya fasilitas Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung untuk membiayai kegiatan call for paper pada tingkat nasional.			
9	Tersedianya fasilitas Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung untuk pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual).			
10	Adanya penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa.			

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	($\sum \text{TKMi} / 5$)
1	Jika Ada, ketersediaan akses terhadap jurnal online mendukung dosen dalam melakukan penelitian					
2	Jika Ada, distribusi informasi oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen					
3	Jika Ada, prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP					
4	Jika Ada, penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM)					
5	Jika Ada, publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).					
6	Jika Ada, publikasi artikel di jurnal internasional di fasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM)					
7	Jika Ada, kegiatan call for paper pada tingkat internasional difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).					

8	Jika Ada, kegiatan call for paper pada tingkat nasional difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).					
9	Jika Ada, pengurusan HAKI difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).					
10	Jika Ada, penelitian dosen dan mahasiswa difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).					
11	Hasil penelitian dijadikan bahan kajian pada matakuliah.					
12	Hasil penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa, dijadikan tema/bahan rujuk tugas akhir mahasiswa.					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Ajaran, Pengembangan Minat dan Bakat, *Softskill*, Bimbingan dan Konseling, Beasiswa, Unit Kesehatan, serta Kewirausahaan

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	($\sum \text{TKMi} / 5$)
A. Aspek Tangibles: sarana dan prasarana pendidikan						
1	Ruang kuliah tertata rapi dan bersih					
2	Sarana Pembelajaran yang tersedia di ruang kuliah cukup memadai					
3	Fasilitas Perpustakaan yang tersedia cukup lengkap					
4	Laboratorium dan ruang media pembelajaran yang tersedia relevan dengan kebutuhan keilmuan mahasiswa					
5	Fasilitas kamar kecil/ toilet yang tersedia untuk mahasiswa cukup dan bersih					
6	Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa cukup memadai					

7	Tersedianya tempat parkir kendaraan bagi mahasiswa yang cukup memadai					
B. Aspek Empathy: Keramahan dan kepedulian dalam memberikan pelayanan						
1	Staf administrasi santun dalam memberikan pelayanan					
2	Staf administrasi memiliki kepedulian dalam membantu manusia yang mengalami kendala terkait bidang administrasi					
3	Dosen bersikap terbuka dan kooperatif terhadap mahasiswa					
4	Dosen menunjukkan kepedulian terhadap mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang ajaran atau perkuliahan					
5	Prodi/ FIPK IAKN Tarutung peduli dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa					
C. Aspek Responsiveness: kemampuan pelayanan meliputi daya tanggap						

1	Pembimbing Ajaran menunjukkan kepedulian terhadap perkembangan ajaran saya					
2	Pimpinan Prodi/ FIPK IAKN Tarutung menyediakan waktu yang cukup bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi					
3	Prodi/ FIPK IAKN Tarutung menyediakan beasiswa yang memadai bagi mahasiswa yang tidak mampu					
4	Prodi/ FIPK IAKN Tarutung memberikan bantuan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit					
5	Prodi/ FIPK IAKN Tarutung memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapat musibah/ kecelakaan					

D. Aspek Assurance: Kepastian informasi dan proses

1	Saya telah mengenal dosen Pembimbing Ajaran (PA) dari semester pertama dan saya memahami bahwa ketika saya memiliki keluhan/ permasalahan maka saya bisa menjumpai dosen PA					
2	Saya dapat mengetahui dengan jelas staf-staf yang perlu saya jumpai untuk urusan ajaran (seperti: daftar ulang, perbaikan KRS dsb)					
3	Penilaian mata kuliah pada umumnya diberikan secara transparan					
4	Bahan ajar (hand out, modul, dll) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan					
5	Alokasi Uang Kuliah mahasiswa dipaparkan secara jelas					
6	Saya mengetahui aturan-aturan kampus khususnya di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung yang berlaku untuk mahasiswa dengan jelas					

E. Aspek Reliability: Ketepatan waktu						
1	Perkuliahan dimulai tepat waktu dan dosen mempergunakan waktu pembelajaran secara efektif					
2	Dosen yang mengajar sesuai dengan bidang keahliannya					
3	KRS dan KHS diberikan oleh staf ajaran kepada mahasiswa sesuai dengan jadwal yang ditetapkan					
4	Proses pelayanan surat menyurat tidak berbelit dan cepat					
F. Information Sistem: Sistem informasi						
1	Informasi ajaran dapat diakses dengan mudah melalui website (online), media social, dan/atau pertemuan rutin					
2	Pertanyaan terkait layanan ajaran dapat diajukan oleh mahasiswa secara online dan secara umum sudah berjalan efektif					

3	Informasi Sistem perkuliahan disediakan dengan jelas dalam bentuk buku panduan pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa					
b.1 Layanan Pengembangan Minat Dan Bakat Mahasiswa						
1	Lokasi unit layanan bakat dan minat mahasiswa yang mudah dijangkau.					
2	Kecukupan ruangan unit layanan bakat dan minat mahasiswa					
3	Kejelasan informasi yang diperoleh untuk pengembangan minat dan bakat mahasiswa					
4	Kemudahan prosedur kegiatan kemahasiswaan					
5	Kecepatan persetujuan kegiatan mahasiswa					
6	Koordinasi pimpinan dan mahasiswa dalam kegiatan mahasiswa					
7	Kemampuan mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan mahasiswa					
8	Bantuan yang diberikan oleh pihak Institusi dalam kegiatan kemahasiswaan					

b.2 Pembinaan Softskill Mahasiswa

1	Lokasi unit layanan soft skill mahasiswa yang mudah dijangkau					
2	Kecukupan ruangan layanan soft skill mahasiswa					
3	Kejelasan informasi yang diperoleh untuk pengembangan soft skill mahasiswa					
4	Kemudahan prosedur dalam mendaftar kegiatan peningkatan soft skill mahasiswa					
5	Kemampuan petugas dalam menjelaskan kegiatan soft skill yang akan diikuti					
6	Keramahan petugas dalam menjelaskan kegiatan soft skill yang akan diikuti					
7	Tingkat pengetahuan tutor/ narasumber					
8	Program kegiatan <i>softskill</i> sudah sesuai dengan kebutuhan mahasiswa					

b.3 Layanan Bimbingan dan Konseling Mahasiswa

1	Lokasi unit layanan Bimbingan dan Konseling mahasiswa yang mudah dijangkau					
2	Kecukupan ruangan layanan bimbingan dan konseling mahasiswa					
3	Kejelasan informasi yang diperoleh untuk mengikuti kegiatan bimbingan dan konseling					
4	Kemudahan prosedur dalam mengikuti kegiatan bimbingan dan konseling					
5	Kemampuan petugas dalam melayani mahasiswa					
6	Keramahan petugas dalam melayani mahasiswa					
7	Ketepatan waktu pelayanan bimbingan dan konseling					
b.4 Layanan Beasiswa Mahasiswa						
1	Lokasi unit layanan beasiswa yang mudah dijangkau					
2	Kejelasan informasi yang diperoleh untuk mendapatkan beasiswa					

3	Kemudahan prosedur untuk mendapatkan beasiswa					
4	Kemampuan petugas dalam menjelaskan layanan beasiswa					
5	Keramahan petugas dalam melayani mahasiswa					
6	Kejelasan kriteria penerima beasiswa					
7	Transparansi seleksi penerima beasiswa					
8	Ketepatan waktu dalam pemberian beasiswa					
b.5 Layanan Kesehatan Mahasiswa						
1	Lokasi unit layanan kesehatan yang mudah dijangkau					
2	Kecukupan ruangan layanan kesehatan mahasiswa					
3	Kejelasan informasi layanan kesehatan					
4	Kemudahan prosedur untuk mendapatkan layanan kesehatan					
5	Kemampuan petugas dalam melayani mahasiswa					

6	Keramahan petugas dalam melayani mahasiswa					
7	Ketepatan waktu dalam memberikan layanan kesehatan					
b.6 Layanan Kewirausahaan Mahasiswa						
1	Lokasi unit layanan karir dan bimbingan kewirausahaan yang mudah dijangkau					
2	Kecukupan ruangan layanan karir dan bimbingan kewirausahaan					
3	Kejelasan informasi untuk mengikuti layanan karir dan bimbingan kewirausahaan					
4	Kemudahan prosedur untuk mendapatkan layanan karir dan bimbingan kewirausahaan					
5	Kemampuan petugas dalam melayani mahasiswa					
6	Keramahan petugas dalam melayani mahasiswa					
7	Ketepatan waktu dalam memberikan layanan karir dan bimbingan kewirausahaan					

Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengelolaan Keuangan

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	($\sum \text{TKMi} / 5$)
1	Prosedur pelayanan di bagian keuangan tidak berbelitbelit					
2	Proses pelayanan di bagian keuangan cepat dan tepat					
3	Staf bagian keuangan memberi pelayanan yang memuaskan sesuai kebutuhan mahasiswa					
4	Staf bagian keuangan menunjukkan disiplin kerja yang tinggi					
5	Staf bagian keuangan memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan anda					
6	Prosedur penyampaian informasi oleh bagian keuangan jelas dan mudah dimengerti					
7	Staf bagian keuangan selalu ada sesuai jadwal					
8	Kabag keuangan selalu memberikan jaminan apabila terjadi kesalahan pada hasil kerja staf bagian keuangan					
9	Staf bagian keuangan berperilaku sopan, santun dan ramah					
10	Staf bagian keuangan berperilaku jujur dan dapat dipercaya					

11	Staf bagian keuangan memiliki kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya					
12	Bagian keuangan melayani mahasiswa tanpa membuat antrian terlalu lama					
13	Komunikasi staf bagian keuangan dengan mahasiswa berjalan dengan baik dan lancar					
14	Staf bagian keuangan memberikan perlakuan yang adil kepada setiap mahasiswa					
15	Ruang pelayanan dan ruang tunggu bagian keuangan nyaman serta tertata dengan rapi dan bersih					
16	Informasi yang diberikan oleh bagian keuangan dapat diandalkan (dapat dipertanggungjawabkan)					
17	Sistem informasi (computer) yang ada di bagian keuangan bekerja dengan andal					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	($\sum TKMi / 5$)
1	Ruang kelas sudah memiliki pencahayaan baik					
2	Fasilitas audio visual teknologi informasi ruang kelas sudah baik					
3	Ruang kelas sudah bersih dan nyaman					
4	Kipas angin di semua kelas sudah memberikan kenyamanan dalam proses belajar mengajar					
5	Pencahayaan di ruang kelas sudah baik					
6	Audio visual di ruang auditorium sudah baik					
7	Sistem Pendinginan (AC) di ruang auditorium sudah memberikan kenyamanan dalam pelaksanaan kegiatan					
8	Pencahayaan di ruang auditorium sudah baik					
9	Ruang auditorium sudah bersih dan nyaman					
10	Sarana toilet sudah berfungsi dengan baik					
11	Ruang toilet bersih dan nyaman					
12	Petugas selalu memperhatikan kebersihan toilet secara rutin setiap hari					
13	Semua computer di laboratorium computer selalu berfungsi dengan baik					
14	Pencahayaan di laboratorium computer sudah baik					

15	Software yang tersedia di laboratorium computer sudah memenuhi kebutuhan pembelajaran mahasiswa					
16	Audio visual di laboratorium computer sudah baik					
17	Sistem pendinginan (AC) di laboratorium computer sudah baik					
18	Ruang laboratorium computer bersih dan nyaman					
19	Sarana untuk sholat sudah tersedia dengan baik					
20	Sarana untuk parker sudah tersedia dengan cukup, tertib dan aman					
21	Fasilitas hotspot sudah tersedia dengan baik dan cepat					
22	Kantin sudah rapi, bersih dan nyaman					
23	Kantin sudah menyediakan makanan yang bervariasi dengan harga yang terjangkau oleh mahasiswa					
24	Poliklinik sudah memberikan layanan kesehatan dengan baik					
25	Ruang poliklinik rapi, bersih, nyaman dan aman					
Rata-Rata						
Kesimpulan						

BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1 Metode Pengumpulan Data

Kegiatan monitoring dilakukan menjadi dua kegiatan yaitu:

- a. Kegiatan Awal dan Proses Perkuliahan, dengan melakukan wawancara kepada prodi yang berfokus pada survey kesesuaian kurikulum (RPS, Materi, Soal, Kesesuaian Soal dengan Materi, Pembelajaran ajaran Memuat *Unity of Science*, dan Pendekatan *Student Centered*).
- b. Kegiatan Akhir Perkuliahan dengan menyebar kuisioner kepada mahasiswa, dosen, dan mitra eksternal prodi yang berfokus pada rekapitulasi penelitian dosen, PkM, seminar dosen, penyelenggaraan seminar, penyelenggaraan *workshop*, kepuasan pengguna/ mitra kegiatan PkM, kepuasan PkM prodi, kepuasan mitra dan pengguna eksternal prodi, kepuasan SDM prodi, kepuasan penelitian prodi, kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan ajaran, pengembangan minat dan bakat, *softskill*, bimbingan dan konseling, beasiswa, unit kesehatan, serta kewirausahaan, kepuasan pengelolaan keuangan, kepuasan sarana dan prasarana.

Metode pengambilan sampel yang digunakan pada monitoring awal dan proses perkuliahan adalah sebagai responden dengan metode *purposive sampling* dengan kriteria dosen yang mengampu mata kuliah di semester Ganjil Tahun Ajaran 2020/ 2021. Berikut jumlah mata kuliah di prodi PAK, yaitu:

Semester	Jumlah Mata Kuliah
Semester I, III, dan V	75

Pada monitoring akhir perkuliahan dilakukan dengan metode pengambilan sampel yaitu *simple random sampling* dengan tabel *r significance level 5%*. Jumlah responden mahasiswa semester Ganjil Tahun Ajaran 2020/ 2021 dari total semester I, III, dan V adalah 764 orang maka menurut tabel *r* yaitu 238, berikut pembagian sampel, yaitu:

Semester	Sampel Responden
Semester I	80 orang
Semester III	80 orang
Semester V	80 orang
Jumlah	240 orang
	*Responden dilebihkan 2 orang untuk mengantisipasi jawaban responden yang kurang lengkap

Kuesioner diterbitkan oleh LPM. Analisis deskriptif data hasil survei dilakukan untuk mendapatkan perspektif dari setiap aspek yang diukur. Olah data menggunakan *Window Ms. Excel*. Mekanisme Pengukuran Kepuasan baik Survey kepuasan pengguna/mitra kegiatan PkM, Survey Kepuasan Mahasiswa, Survey kesesuaian kurikulum (RPS, Materi, Soal, Kesesuaian Soal dengan Materi , Pembelajaran ajaran Memuat *Unity of Science*, dan Pendekatan *Student Centered*) dan Proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh Dosen, Penelitian dan PkM yaitu :

1. Frekuensi Pengukuran: (a) Pengukuran kepuasan kinerja pada monitoring awal dan proses perkuliahan baik Survey kesesuaian kurikulum (RPS, Materi, Soal, Kesesuaian Soal dengan Materi , Pembelajaran ajaran Memuat *Unity of Science*, dan Pendekatan *Student Centered*) dan Proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh Dosen; (b) Pengukuran kepuasan kinerja pada monitoring akhir perkuliahan baik rekapitulasi penelitian dosen, PkM, seminar dosen, penyelenggaraan seminar, penyelenggaraan *workshop*, kepuasan pengguna/ mitra kegiatan PkM, kepuasan PkM prodi, kepuasan mitra dan pengguna eksternal prodi, kepuasan SDM prodi, kepuasan penelitian prodi, kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan ajaran, pengembangan minat dan bakat, *softskill*, bimbingan dan konseling, beasiswa, unit kesehatan, serta kewirausahaan, kepuasan pengelolaan keuangan, kepuasan sarana dan prasarana.
2. Waktu Pengukuran: pengukuran dilakukan diawal bulan Agustus s/d Desember 2021.
3. Mekanisme: Gugus Penjaminan Mutu (GPM) memberikan surat pemberitahuan monev kepada prodi yang akan dimonev. Melakukan wawancara dan penyebaran kuisisioner. Diakhir monev, Ketua Program studi wajib menandatangani Surat pernyataan bahwa Prodi telah di Monev.

2.2 Metode Analisis Data

Pada monitoring awal dan proses perkuliahan, analisis data dilakukan dengan statistic deskripsi, membuat tabel, dan grafik. Grafik disajikan untuk memperoleh kemudahan pemahaman, analisis dan kesimpulan. Sedangkan pada monitoring akhir perkuliahan, analisis data dilakukan dengan statistik deskripsi, membuat tabel, grafik, dan penentuan skor indeks kepuasan.

Skala	Rentang	Keterangan
4	$TKM \geq 75\%$	Sangat Baik
3	TKM 50% - 75%	Baik
2	TKM 50% - 25%	Cukup
1	$TKM < 25\%$	Kurang
TKM = Tingkat Kepuasan Mahasiswa		
$TKM_i = (4 \times a_i) + (3 \times b_i) + (2 \times c_i) + d_i$		
$TKM = \sum TKM_i / 5$		

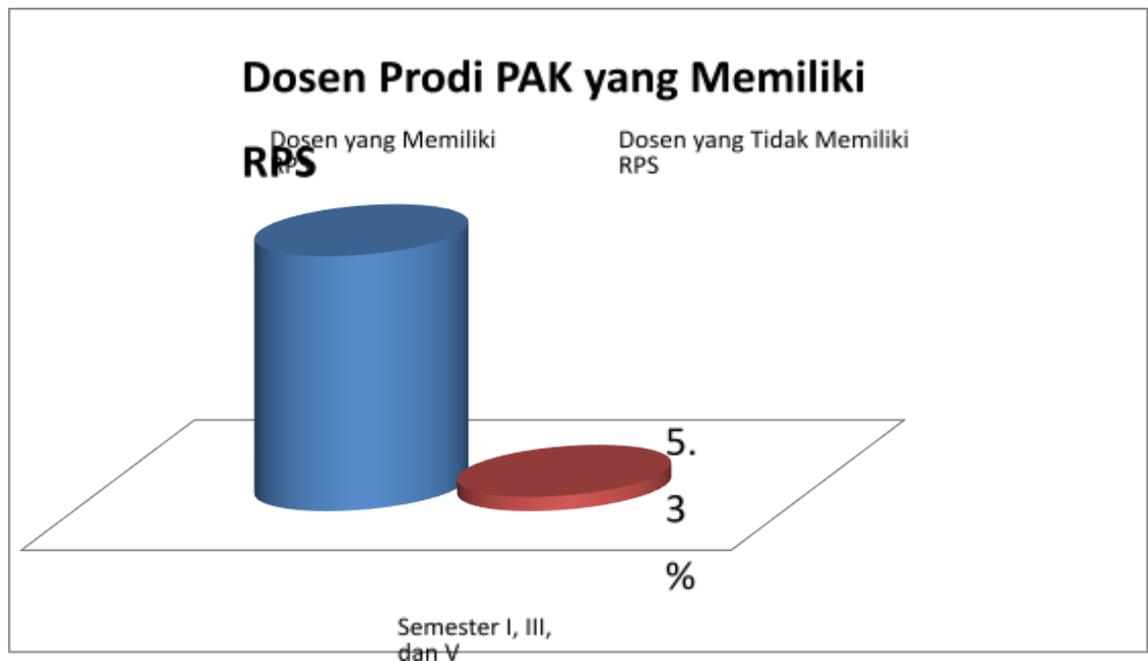
Sumber: BAN-PT: Matriks Penilaian Laporan Evaluasi Diri dan Laporan Kinerja Program Studi Program Sarjana (2019:21)

BAB III DESKRIPSI HASIL MONITORING AWAL DAN PROSES PERKULIAHAN

3.1 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Awal Perkuliahan Prodi PAK

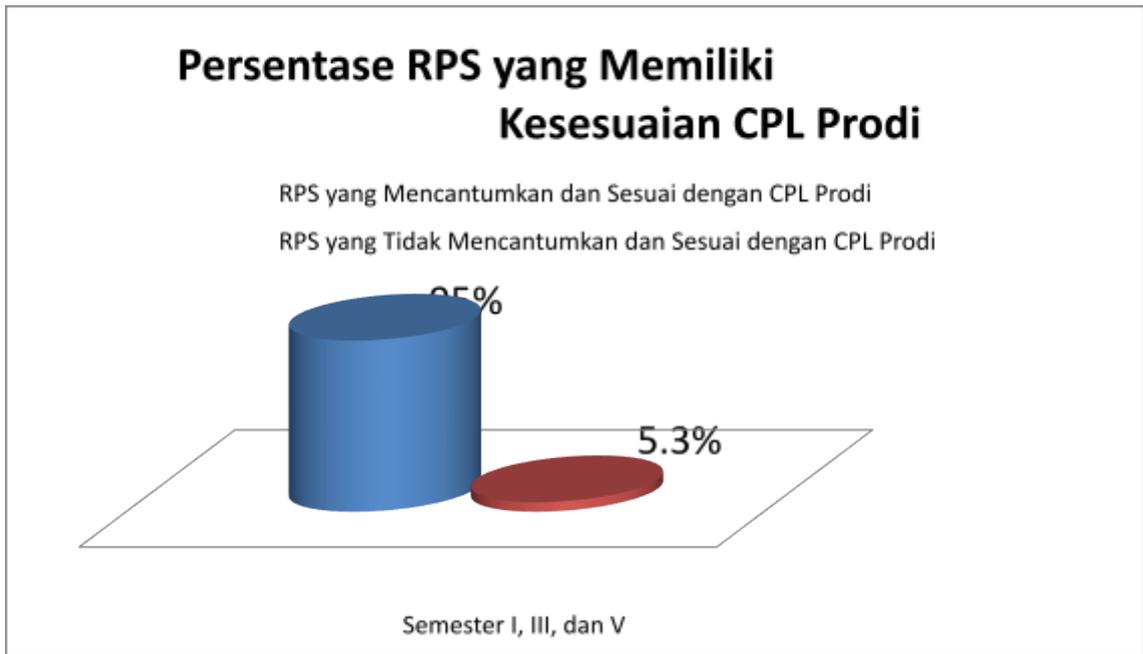
Monitoring awal dilakukan untuk melihat kinerja awal dosen dalam menyiapkan perangkat pembelajaran salah satunya adalah Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Kegiatan monitoring ini dilakukan di semester I, III, dan V dengan pemeriksaan dokumen dan wawancara dengan Ketua Prodi. Berikut adalah persentase dosen yang memiliki RPS di semester I, III, dan V, yaitu dimana ada 95% dosen yang memiliki RPS saat mengampuh mata kuliah dan 5.3% dosen yang tidak memiliki RPS saat mengampuh mata kuliah.

Grafik 3.1 Persentase Dosen Prodi PAK yang Memiliki RPS



Dalam membuat RPS perlu diperhatikan kesesuaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang telah ditetapkan oleh program studi, meliputi Sikap (S), Pengetahuan (P), Keterampilan Umum (KU), dan Keterampilan Khusus (KK). Hasilnya 95% RPS pada prodi PAK telah mencantumkan dan memiliki kesesuaian CPL yang telah ditetapkan prodi. Sedangkan sebesar 5,3% RPS pada prodi PAK belum mencantumkan dan memiliki kesesuaian CPL yang telah ditetapkan prodi.

Grafik 3.2 Persentase RPS yang Memiliki Kesesuaian CPL Prodi



Tabel 3.1 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Awal Perkuliahan

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 (S1) Semester : Ganjil (I,III, dan V)
 Tahun Ajaran : 2021 / 2022

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	RPS		Kesesuaian CPL dengan visi dan misi prodi		RPS disahkan koordinator		RPS didiskusikan kelompok		Kesesuai dengan format		Tipe RPS
			Ada	Tidak Ada	Sesuai	Tidak Sesuai	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Sesuai	Tidak	
1.	Rony Simatupang, M.P.K	Peng. Pendidikan Agama Kristen	√		√		√		√			√	B
2.	Meilina Agustina Sipahutar, M.Th	Pengantar pengetahuan PL	√		√		√		√			√	B
3.	Kimson Sinaga, M.Th	Pengantar pengetahuan PL	√		√		√		√			√	B
4.	Dr. Simion Harianja, M.Th	Pengantar pengetahuan PL	√		√		√		√			√	B
5.	Haposan Silalahi, M.Th	Pengantar pengetahuan PB	√		√		√		√			√	B
6.	Maringan Sinambela, M.Th	Pengantar pengetahuan PB	√		√		√		√				
7.	Dr. Rogate Gultom, M.Th	Teologi Sistematika	√		√		√		√				
8.	Dr. Baginda Sitompul, M.Pd. K	Teologi Sistematika	√		√		√		√				

9.	Jhon Eferedy M.Th	Teologi Sistematika		√		√		√		√			
----	-------------------	------------------------	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--	--

10.	Dr. Johari Manik, M.Pd.K	Spiritual Kristen dan Karakter	√		√		√		√			√	B
11.	Maria Widyastuti, M.Pd.K	Spiritual Kristen dan Karakter	√		√		√		√			√	B
12.	Rafita Sianipar, M.Pd	Bahasa Inggris	√		√		√		√		√		A
13.	May Lastri Butar-Butar, M.Hum	Bahasa Inggris	√		√		√		√		√		A
14.	Masniar Sitorus, M.Hum	Bahasa Indonesia	√		√		√		√			√	C
15.	Tianggur Napitupulu, M.Pd.K	Pengembangan diri	√		√		√		√			√	B
16.	Dr. Lasmaria LumbanTobing, M.Pd.K	Pengembangan diri	√		√		√		√			√	B
17.	Kimson Sinaga, M.Th	Bahasa Ibrani		√		√		√		√			
18.	Rykhy Renhard Sihombing, M.Th	Bahasa Ibrani		√		√		√		√			
19.	Dr. Liyus Waruwu	Bahasa Ibrani	√		√		√		√			√	D
20.	Goklas Manalu, M.Th	Bahasa Yunani	√		√		√		√				
21.	Dr. Nurlelni Limbong, M.Th	Bahasa Yunani	√		√		√		√			√	B
22.	Malani Simanungkalit, M.Pd	Filsafat Pendidikan	√		√		√		√			√	B
23.	Luhut Mawardi Sihombing, M.Pd	Filsafat Pendidikan	√		√		√		√				
24.	Dr.junjungan Simorangkir M.Th	Teologi Agama Agama	√		√		√		√			√	C
25.	Jhon Eferedy M.Th	Teologi Agama Agama		√		√		√		√			
26.	Seri Antonius.M.Th	Sejarah Gereja	√		√		√		√		√		A
27.	Meditatio Situmorang, M.Th	Sejarah Gereja	√		√		√		√		√		A
28.	Rawatri Sitanggung, M.Pd.K	Sejarah Gereja	√		√		√		√		√		A

29.	Damayanti Sihombing, M.Pd	Sejarah Gereja	√		√		√		√		√		A
-----	---------------------------	----------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---

30.	Dr. Eben Telaumbanua, M.Pd	Paduan Suara dan Musik Gereja	√		√		√		√				B
31.	Robet Simangunsong M.Sn	Paduan Suara dan Musik Gereja	√		√		√		√				B
32.	Novita Manalu, M.Sn	Paduan Suara dan Musik Gereja	√		√		√		√				B
33.	Dame Taruli, M.Pd.K	Psikologi Pendidikan	√		√		√		√		√		A
34.	Damayanti Nababan, M.Pd.K	Psikologi Pendidikan	√		√		√		√		√		A
35.	Risden Anak Ampun, M.Pd.K	Sejarah PAK	√		√		√		√		√		A
36.	Rida gultom, M.Pd.K	Sejarah PAK	√		√		√		√		√		A
37.	Romauli Nababan, M.Pd.K	Sejarah PAK	√		√		√		√		√		A
38.	Dr. Lustani Samosir, M.Pd	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√				
39.	Dr. Lasmaria LumbanTobing, M.Pd.K	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√		√		A
40.	Eduward Hottua Hutabarat, M.Si	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√				
41.	Maryska Debora Sialalhi, M.Pd	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√				
42.	May Lastri Butar-Butar, M.Hum	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√		√		A
43.	Dr. Ease Arent, M.Pd	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√				

44.	Franskoy Naibaho, M.Kom	Teknologi Informasi dan Literasi	√		√		√		√		√		A
45.	Grace Lamudur M.Kom	Teknologi	√		√		√		√		√		A

		Informasi dan Literasi											
46.	Dr. Wilson Simanjuntak M.Pd.K	Etika Kristen dan Lingkungan Hidup	√		√		√		√				
47.	Dr. Sandi Ariawan, M.Pd.K	Etika Kristen dan Lingkungan Hidup	√		√		√		√				
48.	Maria Widyastuti, M.Pd.K	Etika Kristen dan Lingkungan Hidup	√		√		√		√				
49.	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd	Praktek Perencanaan Pembelajaran Pak	√		√		√		√			√	B
50.	Rusmauli Simbolon, M.Pd	Praktek Perencanaan Pembelajaran Pak	√		√		√		√			√	B
51.	Andrianus Nababan, M.Pd.K	Praktek Perencanaan Pembelajaran Pak	√		√		√		√			√	B
52.	Dr.Oktober Tua Aritonang, M.Pd.K	Praktek Teknologi Pendidikan	√		√		√		√		√		A
53.	Dr. Eben Telaumbanua, M.Pd	Praktek Teknologi Pendidikan	√		√		√		√		√		A
54.	Maryska Debora Sialalhi, M.Pd	Praktek Teknologi Pendidikan	√		√		√		√		√		A
55.	Ordekoría Saragih, M.Ed	Praktek Teknologi Pendidikan	√		√		√		√		√		A
56.	Dorlan Naibaho, M.Pd.K	Psikologi Perkem. Dan bimbingan P. ddk	√		√		√		√			√	B

57.	Dr.Jaya Nainggolan, M.Pd.K	Psikologi Perkem.	√		√		√		√			√	B
-----	----------------------------	-------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	--	---	---

		Dan bimbingan P. ddk											
58.	Robihhot Sihombing, M.Pd.K	PAK dewasa/ Keluarga	√		√		√		√			√	B
59.	Damayanti Nababan, M.Pd.K	PAK dewasa/ Keluarga	√		√		√		√			√	B
60.	Sabar Rudi, M.Pd.K	Koteketika	√		√		√		√			√	B
61.	Benhard Siburian, M.Th	Homelitika	√		√		√		√			√	B
62.	Oloria Malau, M.Th	Homelitika	√		√		√		√			√	B
63.	Mesak Nenobais, M.Th	Homelitika	√		√		√		√			√	B
64.	Rusmauli Simbolon, M.Pd	Pengem. Kurikulum PAK II	√		√		√		√		√		A
65.	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd	Pengem. Kurikulum PAK II	√		√		√		√		√		A
66.	Andrianus Nababan, M.Pd.K	Pengem. Kurikulum PAK II	√		√		√		√		√		A
67.	Ordekor Saragih, M.Ed	Pengem. Kurikulum PAK II	√		√		√		√		√		A
68.	Dr. Marudut Situmorang, M.Pd	Statistika dan atau Logika	√		√		√		√				
69.	Taripar Samosir, M.Si	Statistika dan atau Logika	√		√		√		√				
70.	Eduward Hottua Hutabarat, M.Si	Statistika dan atau Logika	√		√		√		√				
71.	Prof. Dr. Lince Sihombing, M. Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK	√		√		√		√				

72.	Dr. Betty Arli Sonty, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK	√		√		√		√		√		A
73.	Rotua Samosir, M.Pd	Evaluasi	√		√		√		√				

		Pembelajaran PAK											
74.	Helena Turnip, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK	√		√		√		√				
75.	Adiani Hulu, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK	√		√		√		√				
Jumlah			71	4	71	4	71	4	71	4	24	25	
Persentase (%)			95%	5,3%	95%	5,3%	95%	5,3%	95%	5,3%	32%	33%	
Tipe RPS (%)			A	32%									
			B	33%									
			C	3%									
			D	1%									

Hasil Temuan dan Analisis Data Tersebut :

4. Terdapat 4 Model RPS yang Berbeda dalam Program Studi Pendidikan Agama Kristen;
5. Masih ada dosen yang belum mengumpulkan RPS; dan
6. Masih ada RPS yang nama anggota timnya tidak dibuatkan di dalam RPS.

Rekomendasi:

3. Dibuat Standarisasi RPS pada Fakultas Ilmu Pendidikan yang merujuk kepada Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Matriks Penilaian Akreditasi; dan
4. Dibuat Buku Panduan Proses Pembelajaran pada Fakultas Ilmu Pendidikan yang salah satu isinya tentang standar operasional prosedur (SOP) pengumpulan RPS.

Berikut hasil monitoring mengenai kelengkapan dokumen prodi PAK, sebagai berikut:

Tabel 3.2 Kelengkapan Dokumen Prodi PAK

No.	Dokumen	Kelengkapan Dokumen		Keterangan
		Ada	Tidak Ada	
1.	Deskripsi Mata Kuliah	√		Terlampir
2.	Surat Perintah Penyerahan RPS	√		Terlampir
3.	Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran	√		Terlampir
4.	SOP Penyusunan RPS dan Pelaksanaan Pembelajaran (Penggunaan <i>E-Learning</i>)		√	-

Hasil Analisis:

Berdasarkan hasil temuan, diketahui bahwa dari 4 dokumen yang dibutuhkan, hanya ada 3 dokumen yang dimiliki Prodi PAK. Dokumen yang tidak ada, yaitu SOP penyusunan RPS dan Pelaksanaan Pembelajaran (Penggunaan e-learning). Ketiadaan SOP Penyusunan RPS mengakibatkan adanya 4 model RPS, serta tidak semua dosen mengumpulkan RPS. Ketiadaan SOP Pembelajaran (Penggunaan *e-learning*), mengakibatkan tidak semua dosen melakukan proses belajar dan mengajar melalui *e-learning*.

Rekomendasi:

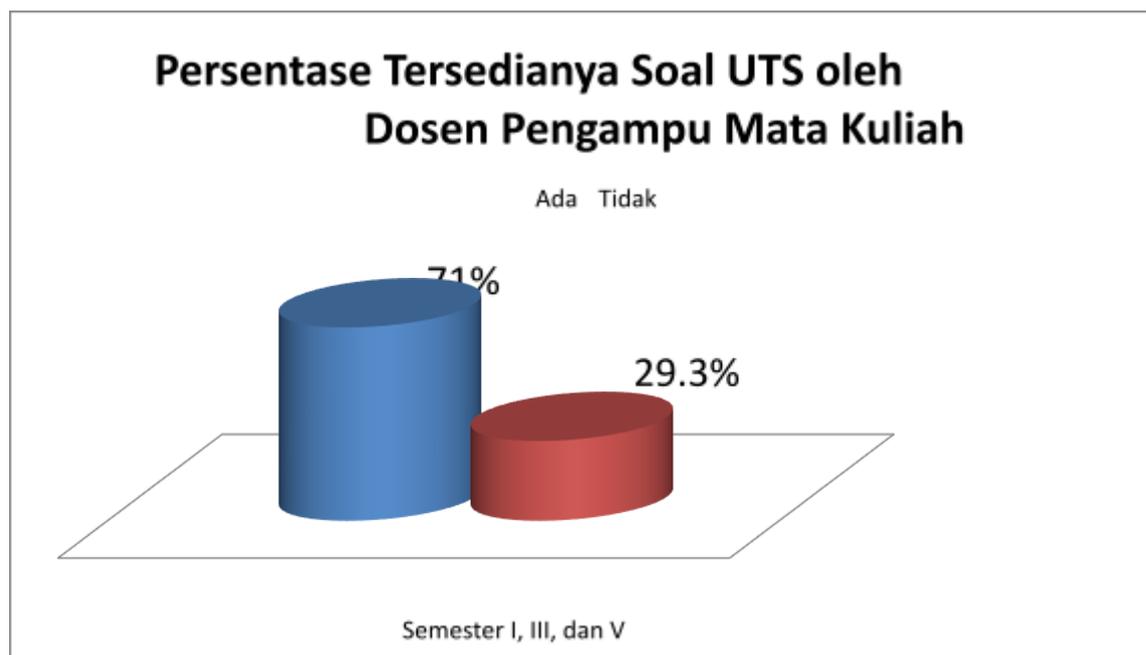
Program Studi Pendidikan Agama Kristen harus membuat buku panduan pelaksanaan perkuliahan, dimana dalam buku panduan tersebut terdapat SOP Penyusunan RPS,

SOP Pelaksanaan Pembelajaran (Penggunaan *e-learning*), dan hal lain-lain yang dibutuhkan dalam Audit Mutu Internal dan Akreditasi BAN-PT.

3.2 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Proses Perkuliahan Prodi PAK

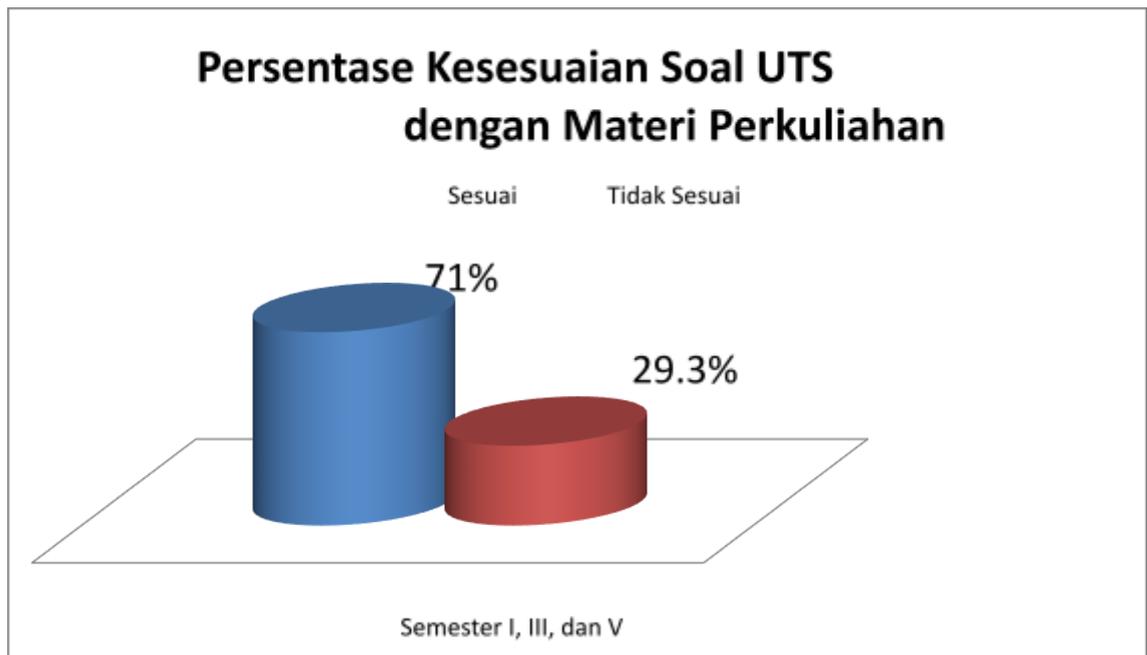
Monitoring proses dilakukan untuk meninjau ketertiban dosen dalam memberikan pembelajaran sesuai dengan yang tertuang dalam RPS dan kelengkapan dokumen dalam menyiapkan serta memberi Ujian Tengah Semester (UTS). Kegiatan monitoring ini dilakukan di semester I, III, dan V dengan pemeriksaan dokumen dan wawancara dengan Ketua Prodi. Berikut hasil monitoring terkait tersedianya soal UTS oleh dosen pengampu mata kuliah, sebagai berikut:

Grafik 3.3 Persentase Tersedianya Soal UTS oleh Dosen Pengampu Mata Kuliah



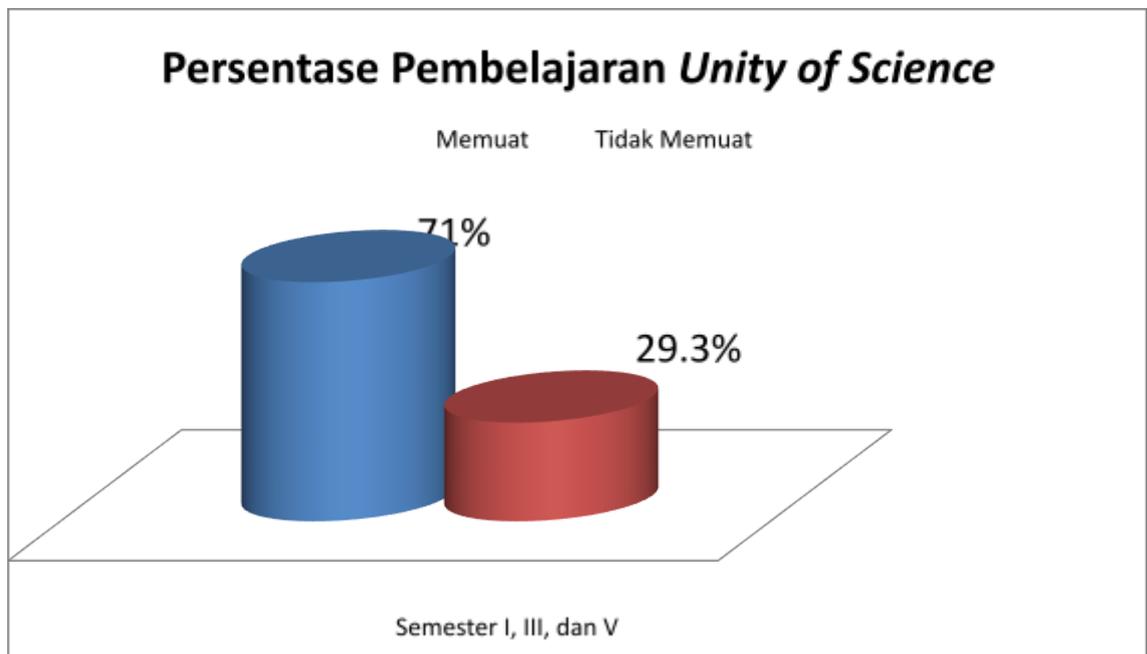
Hasilnya sebanyak 71% dosen pengampu mata kuliah yang menyediakan soal UTS dan sebanyak 29.3% yang tidak menyediakan soal UTS. Selain itu, soal UTS dianalisis kesesuaian soal UTS dengan materi yang telah diberikan dosen pengampu mata kuliah, hasilnya 71% memiliki kesesuaian dan 29.3% tidak memiliki kesesuaian.

Grafik 3.4 Persentase Kesesuaian Soal UTS dengan Materi Perkuliahan



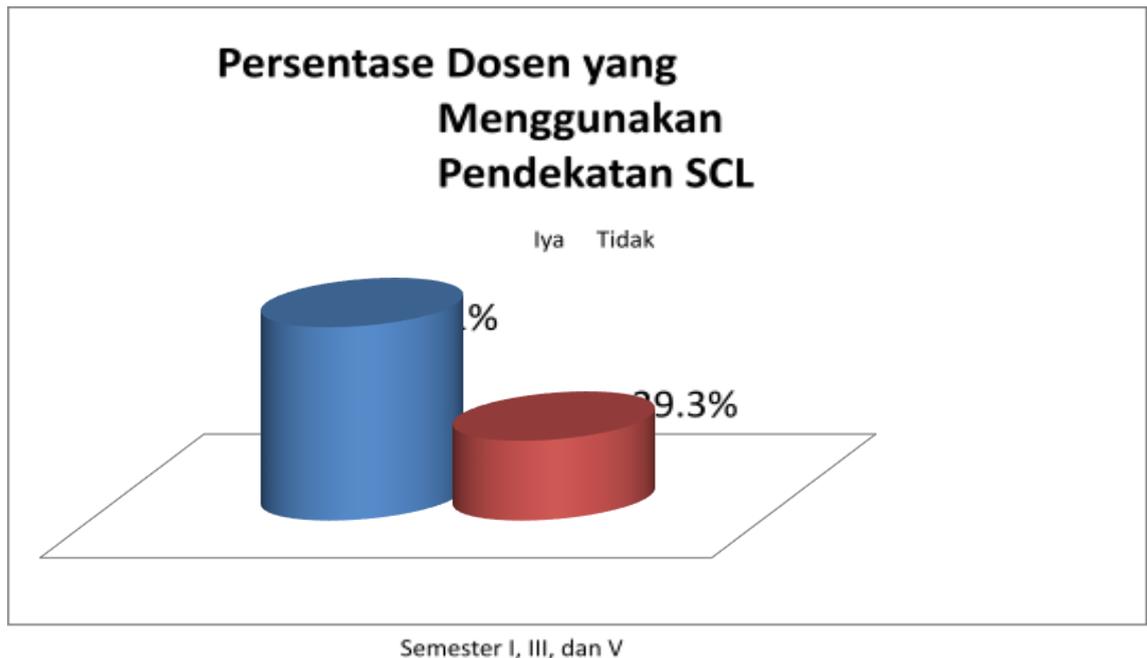
Pada RPS juga dilakukan peninjauan pembelajaran yang memuat *unity of science*, hasilnya adalah 71% memuat dan 29,3% tidak memuat.

Grafik 3.5 Persentase Pembelajaran *Unity of Science*



Pembelajaran juga diharapkan menggunakan pendekatan *Student Center Learning* (SCL). Hasilnya 71% dosen menggunakan pendekatan SCL dan 29,3% dosen tidak menggunakan pendekatan SCL.

Grafik 3.6 Persentase Dosen yang Menggunakan Pendekatan SCL



Hasil Temuan dan Analisis:

1. Persentase jumlah yang tidak mengumpulkan soal UTS sudah lebih rendah dibandingkan daripada yang mengumpulkan;
2. Ada beberapa soal yang tidak lengkap identitasnya, terutama nama dosen pengampu; dan
3. Ada beberapa dosen yang membuat soal bersamaan tetapi di soal hanya nama satu orang yang tertulis.

Rekomendasi:

5. Membuat buku panduan proses pembelajaran pada fakultas ilmu pendidikan kristen yang di dalamnya terdapat SOP yang mengatur tata cara pengumpulan soal UTS dan UAS;
6. Membuat standarisasi format soal UTS dan UAS pada buku panduan proses pembelajaran; dan
7. Apabila soal dibuat bersama, maka wajib di kertas soal ditulis semua nama dosen pengampu.

Tabel 3.3 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen pada Proses Perkuliahan

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 Semester : Ganjil (I,III, dan V)
 Tahun Ajaran : 2021/2022

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah	Soal		Kesesuaian Soal dengan Materi		Pembelajaran Memuat <i>Unity of Science</i>		Pendekatan <i>Student Centered</i>		Diskusi Rumpun Mata Kuliah Keahlian		Keterangan
			Ada	Tidak Ada	Sesuai	Tidak Sesuai	Iya	Tidak	Iya	Tidak	Iya	Tidak	
1.	Rony Simatupang, M.P.K	Peng. Pendidikan Agama Kristen	√		√		√		√				
2.	Meilina Agustina Sipahutar, M.Th	Pengantar pengetahuan PL	√		√		√		√				
3.	Kimson Sinaga, M.Th	Pengantar pengetahuan PL		√		√		√		√			
4.	Dr. Simion Harianja, M.Th	Pengantar pengetahuan PL	√		√		√		√				
5.	Haposan Silalahi, M.Th	Pengantar pengetahuan PB	√		√		√		√			√	
6.	Maringan Sinambela, M.Th	Pengantar pengetahuan PB	√		√		√		√				
7.	Dr. Rogate Gultom, M.Th	Teologi Sistematika	√		√		√		√				
8.	Dr. Baginda Sitompul, M.Pd. K	Teologi Sistematika	√		√		√		√				

9.	Jhon Eferedy	Teologi	√		√		√		√		√	
----	--------------	---------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--

	M.Th	Sistematika											
10.	Dr. Johari Manik, M.Pd.K	Spiritual Kristen dan Karakter	√		√		√		√		√		
11.	Maria Widyastuti, M.Pd.K	Spiritual Kristen dan Karakter	√		√		√		√		√		
12.	Rafita Sianipar, M.Pd	Bahasa Inggris	√		√		√		√				
13.	May Lastri Butar-Butar, M.Hum	Bahasa Inggris	√		√		√		√				
14.	Masniar Sitorus, M.Hum	Bahasa Indonesia	√		√		√		√				
15.	Tianggur Napitupulu, M.Pd.K	Pengembangan diri	√		√		√		√		√		
16.	Dr. Lasmaria LumbanTobing, M.Pd.K	Pengembangan diri	√		√		√		√		√		
17.	Kimson Sinaga, M.Th	Bahasa Ibrani		√		√		√		√			
18.	Rykhy Renhard Sihombing, M.Th	Bahasa Ibrani		√		√		√		√			
19.	Dr. Liyus Waruwu	Bahasa Ibrani	√		√		√		√			√	
20.	Goklas Manalu, M.Th	Bahasa Yunani	√		√		√		√			√	
21.	Dr. Nurlelmi Limbong, M.Th	Bahasa Yunani	√		√		√		√				
22.	Malani Simanungkalit, M.Pd	Filsafat Pendidikan	√		√		√		√				

23.	Luhut Mawardi	Filsafat	√		√		√		√				
-----	---------------	----------	---	--	---	--	---	--	---	--	--	--	--

	Sihombing, M.Pd	Pendidikan											
24.	Dr.junjungan Simorangkir M.Th	Teologi Agama Agama	√		√		√		√			√	
25.	Jhon Eferedy M.Th	Teologi Agama Agama		√		√		√		√			
26.	Seri Antonius.M.Th	Sejarah Gereja	√		√		√		√		√		
27.	Meditatio Situmorang, M.Th	Sejarah Gereja	√		√		√		√		√		
28.	Rawatri Sitanggang, M.Pd.K	Sejarah Gereja	√		√		√		√		√		
29.	Damayanti Sihombing, M.Pd	Sejarah Gereja	√		√		√		√		√		
30.	Dr. Eben Telaumbanua, M.Pd	Paduan Suara dan Musik Gereja		√		√		√		√			
31.	Robet Simangunsong M.Sn	Paduan Suara dan Musik Gereja	√		√		√		√				
32.	Novita Manalu, M.Sn	Paduan Suara dan Musik Gereja	√		√		√		√				
33.	Dame Taruli, M.Pd.K	Psikologi Pendidikan	√		√		√		√				
34.	Damayanti Nababan, M.Pd.K	Psikologi Pendidikan	√		√		√		√				

35.	Risden Anak Ampun,	Sejarah PAK	√		√		√		√		√		
-----	---------------------------	-------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

	M.Pd.K												
36.	Rida gultom, M.Pd.K	Sejarah PAK	√		√		√		√		√		
37.	Romauli Nababan, M.Pd.K	Sejarah PAK	√		√		√		√		√		
38.	Dr. Lustani Samosir, M.Pd	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√		√		
39.	Dr. Lasmaria LumbanTobing, M.Pd.K	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√		√		
40.	Eduward Hottua Hutabarat, M.Si	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√		√		
41.	Maryska Debora Sialalhi, M.Pd	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√		√		
42.	May Lastri Butar-Butar, M.Hum	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√		√		
43.	Dr. Ease Arent, M.Pd	Penulisan Karya Ilmiah	√		√		√		√		√		
44.	Franskoy Naibaho, M.Kom	Teknologi Informasi dan Literasi	√		√		√		√				
45.	Grace Lamudur M.Kom	Teknologi Informasi dan Literasi	√		√		√		√				
46.	Dr. Wilson Simanjuntak M.Pd.K	Etika Kristen dan Lingkungan Hidup	√		√		√		√		√		

47.	Dr. Sandi Ariawan,	Etika Kristen dan Lingkungan	√		√		√		√		√		
-----	---------------------------	------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

	M.Pd.K	Hidup											
48.	Maria Widyastuti, M.Pd.K	Etika Kristen dan Lingkungan Hidup	√		√		√		√		√		
49.	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd	Praktek Perencanaan Pembelajaran Pak	√		√		√		√		√		
50.	Rusmauli Simbolon, M.Pd	Praktek Perencanaan Pembelajaran Pak	√		√		√		√		√		
51.	Andrianus Nababan, M.Pd.K	Praktek Perencanaan Pembelajaran Pak	√		√		√		√		√		
52.	Dr.Oktober Tua Aritonang, M.Pd.K	Praktek Teknologi Pendidikan		√		√		√		√			
53.	Dr. Eben Telaumbanua, M.Pd	Praktek Teknologi Pendidikan		√		√		√		√			
54.	Maryska Debora Sialalhi, M.Pd	Praktek Teknologi Pendidikan		√		√		√		√			
55.	Ordekorina Saragih, M.Ed	Praktek Teknologi Pendidikan		√		√		√		√			
56.	Dorlan Naibaho, M.Pd.K	Psikologi Perkem. Dan bimbingan P. ddk	√		√		√		√		√		

57.	Dr.Jaya Nainggolan,	Psikologi Perkem. Dan	√		√		√		√		√		
-----	----------------------------	--------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

	M.Pd.K	bimbingan P. ddk											
58.	Robihhot Sihombing, M.Pd.K	PAK dewasa/ Keluarga		√		√		√		√			
59.	Damayanti Nababan, M.Pd.K	PAK dewasa/ Keluarga		√		√		√		√			
60.	Sabar Rudi, M.Pd.K	Koteketika	√		√		√		√		√		
61.	Benhard Siburian, M.Th	Homelitika		√		√		√		√			
62.	Oloria Malau, M.Th	Homelitika		√		√		√		√			
63.	Mesak Nenobais, M.Th	Homelitika		√		√		√		√			
64.	Rusmauli Simbolon, M.Pd	Pengem. Kurikulum PAK II	√		√		√		√		√		
65.	Dr. Hasudungan Simatupang, M.Pd	Pengem. Kurikulum PAK II	√		√		√		√		√		
66.	Andrianus Nababan, M.Pd.K	Pengem. Kurikulum PAK II	√		√		√		√		√		
67.	Ordekorja Saragih, M.Ed	Pengem. Kurikulum PAK II	√		√		√		√		√		
68.	Dr. Marudut Situmorang, M.Pd	Statistika dan atau Logika		√		√		√		√			
69.	Taripar	Statistika dan		√		√		√		√			

70.	Eduward Hottua Hutabarat, M.Si	Statistika dan atau Logika		√		√		√		√			
71.	Prof. Dr. Lince Sihombing, M. Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK		√		√		√		√			
72.	Dr. Betty Arli Sonty, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK		√		√		√		√			
73.	Rotua Samosir, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK		√		√		√		√			
74.	Helena Turnip, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK		√		√		√		√			
75.	Adiani Hulu, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK		√		√		√		√			
Jumlah			53	22	53	22	53	22	53	22	30	5	
Persentase (%)			71%	29.3%	71%	29.3%	71%	29.3%	71%	29.3%	40%	6.7%	

3.3 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal

Hasil rekapitulasi dosen yang melakukan perkuliahan sesuai jadwal pada semester ganjil Tahun Ajaran 2021/ 2022, yaitu pada Semester I, III, dan V dengan total dosen ada 48 orang dengan 75 mata kuliah, sudah mencapai skala **SERING** sebanyak 48 orang (100%).

Grafik 3.7 Persentase Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal



Hasil Analisis:

4. Perkuliahan sesuai dengan jadwal sudah sering terlaksana 100%;
5. Perkuliahan sesuai dengan jadwal di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan

Rekomendasi:

Melakukan perkuliahan sesuai dengan jadwal di *e-learning*.

Tabel 3.4 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jadwal

Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : I, III, V
 Tahun Ajaran : 2021/2022

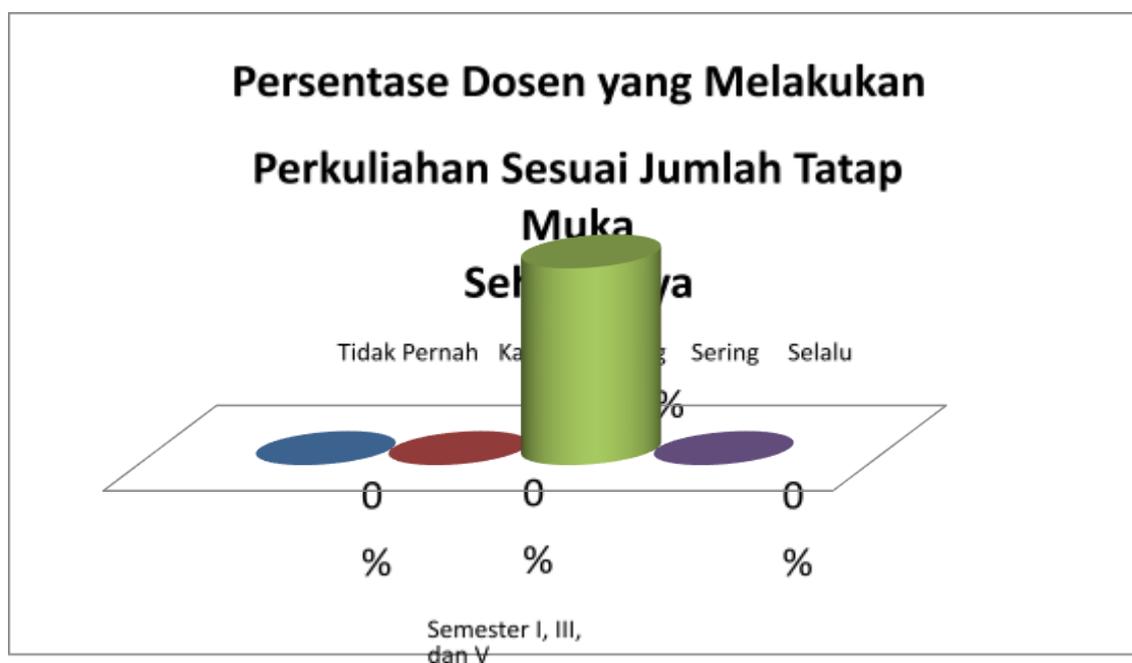
No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Adiani Hulu,M.Pd			√	
2	Andrianus Nababan,M.Pd			√	
3	Benhardt Siburian,M.Th			√	
4	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
5	Dame Taruli,M.Pd.K.			√	
6	Dorlan Naibaho,M.Pd.K.			√	
7	Dr. Baginda Sitompul,M.Pd.K.			√	
8	Dr. Eben telaumbanua,M.Pd			√	
9	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd			√	
10	Dr. Jaya Nainggolan,M.Pd.K.			√	
11	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
12	Dr. Junjungan Simorangkir,M.Th			√	
13	Dr. Liyus Waruwu			√	
14	Dr. Lustani Samosir,M.Pd			√	
15	Dr. Marudut Situmorang,M.Pd.			√	
16	Dr. Simion Harianja,M.Th			√	
17	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
18	Dr.Oktober Tua Aritonang,M.Pd.			√	
19	Drs.Risden Anakampun,M.Pd.K.			√	
20	Frainskoy naibaho,M.Kom			√	
21	Goklas Manalu,M.Th			√	
22	Haposan Silalahi,M.Th			√	
23	Jon Efreddi Situmorang,M.Th			√	
24	Kimson Sinaga,M.Th			√	
25	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd.K			√	
26	Malani Simanungkalit,M.Pd			√	

27	Maria Widyastuti,M.Pd.K			√	
28	Maringan Sinambela,M.Th			√	
29	Maryska Debora Silalahi,M.Pd			√	
30	Masniar Sitorus,M.Hum			√	
31	Meditatio Situmorang,M.Th			√	
32	Melina A. Sipahutar,M.Th			√	
33	Mesak Nenobais,M.Th			√	
34	OLoria Malau,M.Th			√	
35	Ordekorja Saragih,M.Ed.			√	
36	Rafita Sianipar,M.Pd			√	
37	Richy Sihombing			√	
38	Rida Gultom,M.Pd.K.			√	
39	Robert Simangunsong,M.Sn			√	
40	Robinhot Sihombing,M.Pd.K.			√	
41	Rogate Gultom,M.Th			√	
42	Ronny Simatupang,M.Pd.K			√	
43	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
44	Rusmauli Simbolon,M.Pd.K.			√	
45	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K			√	
46	Seri Antonius Tarigan,M.Th			√	
47	Taripar A. Samosir,M.Si			√	
48	Tianggur M.napitupulu,M.Pd./K			√	
Jumlah		0	0	48	0
Persentase (%)		0%	0%	100%	0%

3.4 Rekapitulasi Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka yang Seharusnya

Hasil rekapitulasi dosen yang melakukan perkuliahan sesuai dengan jumlah tatap muka sebanyak 16 kali pertemuan pada semester ganjil Tahun Ajaran 2021/ 2022, yaitu pada Semester I, III, dan V dengan total dosen ada 48 orang dengan 75 mata kuliah, sudah mencapai skala **SERING** sebanyak 48 orang (100%).

Grafik 3.8 Persentase Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka yang Seharusnya



Hasil Analisis:

1. Perkuliahan sesuai dengan tatap muka yang sebenarnya belum bisa terlaksana “Selalu” 100 %;
2. Perkuliahan sesuai dengan yang sebenarnya di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan
3. Perkuliahan sesuai dengan yang sebenarnya di *e-learning* oleh sebagian dosen belum terlaksana dengan baik.

Rekomendasi:

Agar Dosen melakukan perkuliahan sesuai dengan yang sebenarnya di *e-learning*.

Tabel 3.6 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Melakukan Perkuliahan Sesuai dengan Jumlah Tatap Muka Seharusnya

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester : I, III, V

Tahun Ajaran : 2021/2022

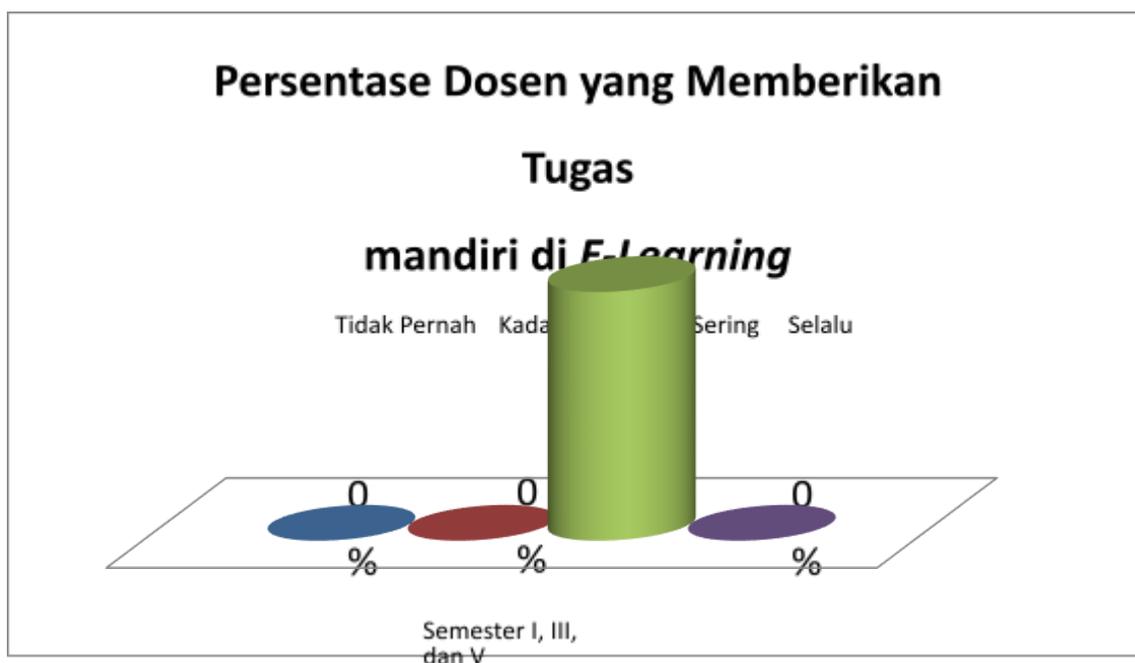
No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1.	Adiani Hulu,M.Pd			√	
2.	Andrianus Nababan,M.Pd			√	
3	Benhardt Siburian,M.Th			√	
4	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
5	Dame Taruli,M.Pd.K.			√	
6	Dorlan Naibaho,M.Pd.K.			√	
7	Dr. Baginda Sitompul,M.Pd.K.			√	
8	Dr. Eben telaumbanua,M.Pd			√	
9	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd			√	
10	Dr. Jaya Nainggolan,M.Pd.K.			√	
11	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
12	Dr. Junjungan Simorangkir,M.Th			√	
13	Dr. Liyus Waruwu			√	
14	Dr. Lustani Samosir,M.Pd			√	
15	Dr. Marudut Situmorang,M.Pd.			√	
16	Dr. Simion Harianja,M.Th			√	
17	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
18	Dr.Oktober Tua Aritonang,M.Pd.			√	
19	Drs.Risden Anakampun,M.Pd.K.			√	
20	Frainskoy naibaho,M.Kom			√	
21	Goklas Manalu,M.Th			√	
22	Haposan Silalahi,M.Th			√	
23	Jon Efreddi Situmorang,M.Th			√	
24	Kimson Sinaga,M.Th			√	
25	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd.K			√	
26	Malani Simanungkalit,M.Pd			√	

27	Maria Widyastuti,M.Pd.K			√	
28	Maringan Sinambela,M.Th			√	
29	Maryska Debora Silalahi,M.Pd			√	
30	Masniar Sitorus,M.Hum			√	
31	Meditatio Situmorang,M.Th			√	
32	Melina A. Sipahutar,M.Th			√	
33	Mesak Nenobais,M.Th			√	
34	OLoria Malau,M.Th			√	
35	Ordekorja Saragih,M.Ed.			√	
36	Rafita Sianipar,M.Pd			√	
37	Richy Sihombing			√	
38	Rida Gultom,M.Pd.K.			√	
39	Robert Simangunsong,M.Sn			√	
40	Robinhot Sihombing,M.Pd.K.			√	
41	Rogate Gultom,M.Th			√	
42	Ronny Simatupang,M.Pd.K			√	
43	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
44	Rusmauli Simbolon,M.Pd.K.			√	
45	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K			√	
46	Seri Antonius Tarigan,M.Th			√	
47	Taripar A. Samosir,M.Si			√	
48	Tianggur M.napitupulu,M.Pd./K			√	
Jumlah		0	0	48	0
Persentase (%)		0%	0%	100%	0%

3.5 Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*

Hasil rekapitulasi dosen yang memberikan tugas mandiri di *e-learning* pada semester ganjil Tahun Ajaran 2021/ 2022, yaitu pada Semester I, III, dan V dengan total dosen ada 48 orang dengan 75 mata kuliah, sudah mencapai skala **SERING** sebanyak 48 orang (100%).

Grafik 3.9 Persentase Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*



Hasil Analisis:

1. Pemberian Tugas Mandiri di *e-learning* oleh dosen belum bisa terlaksana “Selalu” 100%;
2. Pemberian Tugas Mandiri di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan
3. Pemberian Tugas Mandiri di *e-learning* oleh sebagian dosen belum melaksanakannya.

Rekomendasi:

Dosen memberikan tugas mandiri di *e-learning*.

Tabel 3.8 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Memberikan Tugas Mandiri di *E-Learning*

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester : I, III, V

Tahun Ajaran : 2021/2022

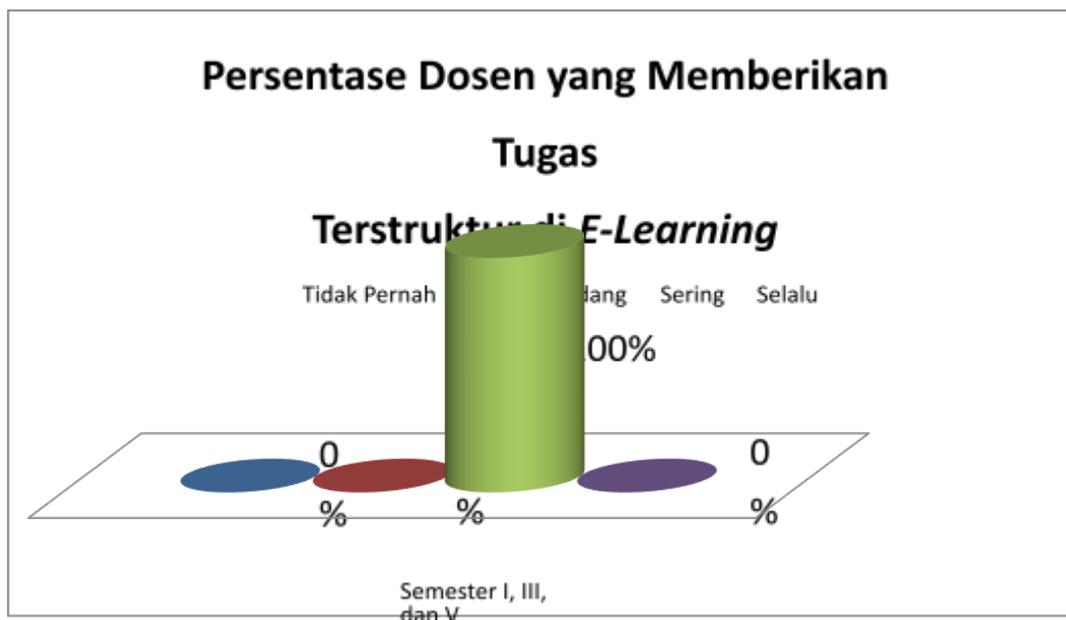
No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Adiani Hulu,M.Pd			√	
2	Andrianus Nababan,M.Pd			√	
3	Benhardt Siburian,M.Th			√	
4	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
5	Dame Taruli,M.Pd.K.			√	
6	Dorlan Naibaho,M.Pd.K.			√	
7	Dr. Baginda Sitompul,M.Pd.K.			√	
8	Dr. Eben telaumbanua,M.Pd			√	
9	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd			√	
10	Dr. Jaya Nainggolan,M.Pd.K.			√	
11	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
12	Dr. Junjungan Simorangkir,M.Th			√	
13	Dr. Liyus Waruwu			√	
14	Dr. Lustani Samosir,M.Pd			√	
15	Dr. Marudut Situmorang,M.Pd.			√	
16	Dr. Simion Harianja,M.Th			√	
17	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
18	Dr.Oktober Tua Aritonang,M.Pd.			√	
19	Drs.Risden Anakampun,M.Pd.K.			√	
20	Frainskoy naibaho,M.Kom			√	
21	Goklas Manalu,M.Th			√	
22	Haposan Silalahi,M.Th			√	
23	Jon Efreddi Situmorang,M.Th			√	
24	Kimson Sinaga,M.Th			√	
25	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd.K			√	
26	Malani Simanungkalit,M.Pd			√	

27	Maria Widyastuti,M.Pd.K			√	
28	Maringan Sinambela,M.Th			√	
29	Maryska Debora Silalahi,M.Pd			√	
30	Masniar Sitorus,M.Hum			√	
31	Meditatio Situmorang,M.Th			√	
32	Melina A. Sipahutar,M.Th			√	
33	Mesak Nenobais,M.Th			√	
34	OLoria Malau,M.Th			√	
35	Ordekorja Saragih,M.Ed.			√	
36	Rafita Sianipar,M.Pd			√	
37	Richy Sihombing			√	
38	Rida Gultom,M.Pd.K.			√	
39	Robert Simangunsong,M.Sn			√	
40	Robinhot Sihombing,M.Pd.K.			√	
41	Rogate Gultom,M.Th			√	
42	Ronny Simatupang,M.Pd.K			√	
43	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
44	Rusmauli Simbolon,M.Pd.K.			√	
45	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K			√	
46	Seri Antonius Tarigan,M.Th			√	
47	Taripar A. Samosir,M.Si			√	
48	Tianggur M.napitupulu,M.Pd./K			√	
Jumlah		0	0	48	0
Persentase (%)		0%	0%	100%	0%

3.6 Rekapitulasi Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di *E-Learning*

Hasil rekapitulasi dosen yang memberikan tugas terstruktur di *e-learning* pada semester ganjil Tahun Ajaran 2021/ 2022, yaitu pada Semester I, III, dan V dengan total dosen ada 48 orang dengan 75 mata kuliah, sudah mencapai skala **SERING** sebanyak 48 orang (100%).

Grafik 3.10 Persentase Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di *E-Learning*



Hasil Analisis:

1. Pemberian Tugas Terstruktur di *e-learning* oleh dosen belum bisa terlaksana 100%;
2. Pemberian Tugas Terstruktur di *e-learning* oleh sebagian dosen sudah terlaksana dengan baik; dan
3. Pemberian Tugas Terstruktur di *e-learning* oleh sebagian dosen belum terlaksana dengan baik.

Rekomendasi:

Dosen memberikan tugas Terstruktur di *e-learning*.

Tabel 3. 10 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Memberikan Tugas Terstruktur di *E-Learning*

Program Studi : Pendidikan Agama

Kristen Semester : I, III, V

Tahun Ajaran : 2021/2022

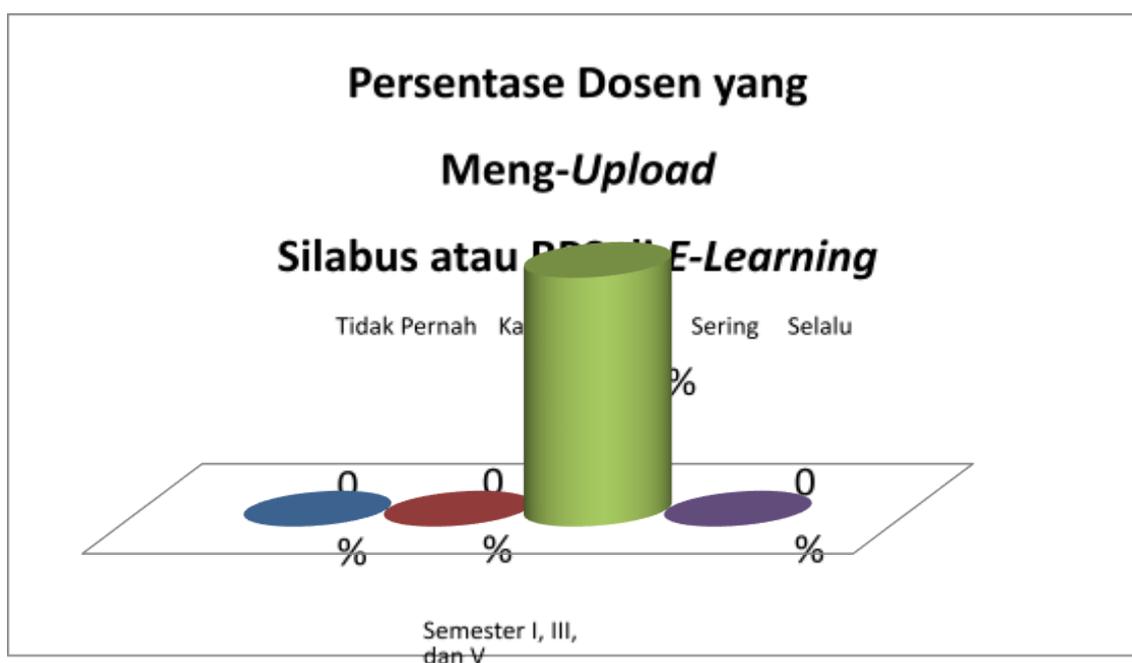
No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Adiani Hulu,M.Pd			√	
2	Andrianus Nababan,M.Pd			√	
3	Benhardt Siburian,M.Th			√	
4	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
5	Dame Taruli,M.Pd.K.			√	
6	Dorlan Naibaho,M.Pd.K.			√	
7	Dr. Baginda Sitompul,M.Pd.K.			√	
8	Dr. Eben telaumbanua,M.Pd			√	
9	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd			√	
10	Dr. Jaya Nainggolan,M.Pd.K.			√	
11	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
12	Dr. Junjungan Simorangkir,M.Th			√	
13	Dr. Liyus Waruwu			√	
14	Dr. Lustani Samosir,M.Pd			√	
15	Dr. Marudut Situmorang,M.Pd.			√	
16	Dr. Simion Harianja,M.Th			√	
17	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
18	Dr.Oktober Tua Aritonang,M.Pd.			√	
19	Drs.Risden Anakampun,M.Pd.K.			√	
20	Frainskoy naibaho,M.Kom			√	
21	Goklas Manalu,M.Th			√	
22	Haposan Silalahi,M.Th			√	
23	Jon Efreddi Situmorang,M.Th			√	
24	Kimson Sinaga,M.Th			√	
25	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd.K			√	

26	Malani Simanungkalit,M.Pd			√	
27	Maria Widyastuti,M.Pd.K			√	
28	Maringan Sinambela,M.Th			√	
29	Maryska Debora Silalahi,M.Pd			√	
30	Masniar Sitorus,M.Hum			√	
31	Meditatio Situmorang,M.Th			√	
32	Melina A. Sipahutar,M.Th			√	
33	Mesak Nenobais,M.Th			√	
34	OLoria Malau,M.Th			√	
35	Ordekorla Saragih,M.Ed.			√	
36	Rafita Sianipar,M.Pd			√	
37	Richy Sihombing			√	
38	Rida Gultom,M.Pd.K.			√	
39	Robert Simangunsong,M.Sn			√	
40	Robinhot Sihombing,M.Pd.K.			√	
41	Rogate Gultom,M.Th			√	
42	Ronny Simatupang,M.Pd.K			√	
43	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
44	Rusmauli Simbolon,M.Pd.K.			√	
45	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K			√	
46	Seri Antonius Tarigan,M.Th			√	
47	Taripar A. Samosir,M.Si			√	
48	Tianggur M.napitupulu,M.Pd./K			√	
Jumlah		0	0	48	0
Persentase (%)		0%	0%	100%	0

3.7 Rekapitulasi Dosen yang Meng-Upload Silabus dan SAP atau RPS pada E-Learning

Hasil rekapitulasi dosen yang meng-*upload* silabus dan SAP atau RPS di *e-learning* pada semester ganjil Tahun Ajaran 2021/ 2022, yaitu pada Semester I, III, dan V dengan total dosen ada 48 orang dengan 75 mata kuliah, sudah mencapai skala **SERING** sebanyak 48 orang (100%).

Grafik 3.11 Persentase Dosen yang Meng-Upload Silabus dan SAP atau RPS pada E-Learning



Hasil Analisis:

6. Upload Silabus dan RPS di *e-learning* belum bisa terlaksana “Selalu” 100%;
7. Upload Silabus dan RPS di *e-learning* sudah dilaksanakan dengan baik oleh sebagian dosen; dan
8. Upload Silabus dan RPS di *e-learning* oleh sebagian dosen belum terlaksana dengan baik.

Rekomendasi:

Dosen meng-*upload* Silabus dan RPS di *e-learning*.

Tabel 3.12 Rekapitulasi Monitoring Kinerja Dosen yang Meng-Upload Silabus dan SAP atau RPS pada E-Learning

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen

Semester : I, III, V

Tahun Ajaran : 2021/2022

No.	Nama Dosen	Penilaian			
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering Selalu	Selalu
1	Adiani Hulu,M.Pd			√	
2	Andrianus Nababan,M.Pd			√	
3	Benhardt Siburian,M.Th			√	
4	Damayanti Nababan,M.Pd.K			√	
5	Dame Taruli,M.Pd.K.			√	
6	Dorlan Naibaho,M.Pd.K.			√	
7	Dr. Baginda Sitompul,M.Pd.K.			√	
8	Dr. Eben telaumbanua,M.Pd			√	
9	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd			√	
10	Dr. Jaya Nainggolan,M.Pd.K.			√	
11	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
12	Dr. Junjungan Simorangkir,M.Th			√	
13	Dr. Liyus Waruwu			√	
14	Dr. Lustani Samosir,M.Pd			√	
15	Dr. Marudut Situmorang,M.Pd.			√	
16	Dr. Simion Harianja,M.Th			√	
17	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.			√	
18	Dr.Oktober Tua Aritonang,M.Pd.			√	
19	Drs.Risden Anakampun,M.Pd.K.			√	
20	Frainskoy naibaho,M.Kom			√	
21	Goklas Manalu,M.Th			√	
22	Haposan Silalahi,M.Th			√	
23	Jon Efreddi Situmorang,M.Th			√	
24	Kimson Sinaga,M.Th			√	
25	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd.K			√	
26	Malani Simanungkalit,M.Pd			√	

27	Maria Widyastuti,M.Pd.K			√	
28	Maringan Sinambela,M.Th			√	
29	Maryska Debora Silalahi,M.Pd			√	
30	Masniar Sitorus,M.Hum			√	
31	Meditatio Situmorang,M.Th			√	
32	Melina A. Sipahutar,M.Th			√	
33	Mesak Nenobais,M.Th			√	
34	OLoria Malau,M.Th			√	
35	Ordekorja Saragih,M.Ed.			√	
36	Rafita Sianipar,M.Pd			√	
37	Richy Sihombing			√	
38	Rida Gultom,M.Pd.K.			√	
39	Robert Simangunsong,M.Sn			√	
40	Robinhot Sihombing,M.Pd.K.			√	
41	Rogate Gultom,M.Th			√	
42	Ronny Simatupang,M.Pd.K			√	
43	Dr. Johari Manik,M.Pd.K			√	
44	Rusmauli Simbolon,M.Pd.K.			√	
45	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K			√	
46	Seri Antonius Tarigan,M.Th			√	
47	Taripar A. Samosir,M.Si			√	
48	Tianggur M.napitupulu,M.Pd./K			√	
Jumlah		0	0	48	0
Persentase (%)		0%	0%	100%	0%

3.8 Rekapitulasi Monitoring Materi dan Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan melalui *E-Learning*

Tabel 3.20 Rekapitulasi Monitoring Materi dan Kehadiran Dosen dalam Perkuliahan melalui *E-Learning*

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
Semester : I, III, V
Tahun Ajaran : 2021/2022

No	Dosen	Mata Kuliah	Kelas/ Grup	Kehadiran	Kehadiran	Mutu
				Dosen (%)	Mhs (%)	
1	Ronny Simatupang,M.Pd.K	Pengantar PAK	I/E	95	100	Sangat Baik
	Ronny Simatupang,M.Pd.K.	Pangantar PAK	I/A	95	99,38	Sangat Baik
	Ronny Simatupang,M.Pd.K	Pengantar PAK	I/C	95	97,19	Sangat Baik
2	Rafita Sianipar,M.Pd	Bahasa Inggris	I/E	95	100	Sangat Baik
	Rafita Sianipar,M.Pd	Bahasa Inggris	I/C	95	99,06	Sangat Baik
	Rafita Sianipar,M.Pd	Bahasa Inggris	I/A	95	99,38	Sangat Baik
3	Jon Efreddi Situmorang,M.Th	Teologi Sistematika	I/E	95	98,75	Sangat Baik
	Jon Efreddi Situmorang,M.Th	Teologi Agama-Agama	III/A	95	98,61	Sangat Baik
	Dr. Simion Harianja,M.Th	Pengantar Peng. PL I	I/E	95	99,06	Sangat Baik
4	Masniar Sitorus,M.Hum	Bahasa Indonesia	I/E	90	98,44	Sangat Baik
	Masniar Sitorus,M.Hum	Bahasa Indonesia	I/A	95	99,69	Sangat Baik
	Masniar Sitorus,M.Hum	Bahasa Indonesia	I/C	95	99,06	Sangat Baik
	Maringan Sinambela,M.Th	Pengantar Peng. PB	I/E	95	97,5	Sangat Baik
5	Goklas Manalu,M.Th	Bahasa Yunani	I/E	95	98,75	Sangat Baik

	Goklas Manalu,M.Th	Bahasa Yunani	I/C	95	99,06	Sangat Baik
	Goklas Manalu,M.Th	Bahasa Yunani	I/A	95	99,38	Sangat Baik
6	Maria Widyastuti,M.Pd.K	Spiritual Kristen &	I/E	95	98,75	Sangat Baik
7	Tianggur M.napitupulu,M.Pd./K	Pengembangan Diri	I/E	95	99,29	Sangat Baik
	Tianggur M.Napitupulu,M.Pd./K	Pengembangan Diri	I/C	95	99,06	Sangat Baik
8	Dr. Liyus Waruwu	Bahasa Ibrani	I/E	95	98,57	Sangat Baik
9	Dr. Johari Manik,M.Pd.K	Spiritual Kristen &	I/C	95	98,75	Sangat Baik
	Dr. Johari Manik,M.Pd.K	Spiritual Kristen &	I/A	95	99,69	Sangat Baik
10	Richy Sihombing	Bahasa Ibrani	I/C	95	99,38	Sangat Baik
11	Kimson Sinaga	Pengetahuan PL I	I/C	95	99,06	Sangat Baik
	Kimson Sinaga,M.Th	Bahasa Ibrani	I/A	95	99,69	Sangat Baik
12	Haposan Silalahi,M.Th	Pengantar Peng. PB	I/C	95	98,75	Sangat Baik
	Haposan Silalahi,M.Th	Pengantar Peng. PB	I/A	95	99,69	Sangat Baik
13	Dr. Baginda Sitompul,M.Pd.K.	Teologi Sistematika	I/C	95	99,06	Sangat Baik
14	Rogate Gultom,M.Th	Teologi Sistematika	I/A	95	99,06	Sangat Baik
15	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd.K.	Pengembangan Diri	I/A	95	99,69	Sangat Baik
	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd.K	Penulisan Karya Ilmiah	III/A	95	98,61	Sangat Baik
16	Melina A. Sipahutar,M.Th	Pengantar PL	I/A	95	97,81	Sangat Baik
17	Dr. Junjungan Simorangkir,M.Th	Teologi Agama-Agama	III/D	95	100	Sangat Baik
	Dr. Junjungan Simorangkir,M.Th	Teologi Agama-Agama	III/C	95	100	Sangat Baik
	Dr. Junjungan	Teologi Agama-Agama	III/G	95	94,28	Sangat Baik

18	Meditatio Situmorang,M.Th	Sejarah Gereja	III/D	95	100	Sangat Baik
19	Robert Simangunsong,M.Sn	Paduan Suara & Musik	III/D	95	100	Sangat Baik
	Robert Simangunsong,M.Sn	Paduan Suara & Musik	III/C	95	100	Sangat Baik
	Robert Simangunsong,M.Sn	Paduan Suara & Musik	III/C	95	100	Sangat Baik
20	Dr. Lustani Samosir,M.Pd	Karya Ilmiah	III/D	95	100	Sangat Baik
21	Franskoy naibaho,M.Kom	Teknologi dan Literasi	III/D	95	100	Sangat Baik
	Franskoy Naibaho,M.Kom	Teknologi dan Literasi	III/C	95	100	Sangat Baik
	Franskoy naibaho,M.Kom	Teknologi dan Literasi	III/A	95	98,61	Sangat Baik
22	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.	Etika Kristen & Lingk	III/D	95	100	Sangat Baik
	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.	Etika Kristen & Lingk	III/A	95	98,61	Sangat Baik
	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.	Etika Kristen & Lingk	III/C	95	100	Sangat Baik
23	Damayanti Nababan,M.Pd.K	Psikologi Pendidikan	III/D	95	100	Sangat Baik
	Damayanti Nababan,M.Pd.K.	Psikologi Pendidikan	III/G	95	97,14	Sangat Baik
	Damayanti Sihombing,M.Pd.K.	Sejarah Gereja	III/G	95	97,14	Sangat Baik
	Damayanti Nababan,M.Pd.K	Pak Dewasa/Keluarga	V/F	95	99,69	Sangat Baik
24	Seri Antonius Tarigan,M.Th	Sejarah Gereja	III/D	95	100	Sangat Baik
	Seri Antonius Tarigan,M.Th	Sejarah Gereja	III/C	95	100	Sangat Baik
	Seri Antonius Tarigan,M.Th	Sejarah Gereja	III/A	95	98,61	Sangat Baik
25	Malani Simanungkalit,M.Pd	Filsafat Pendidikan	III/D	95	100	Sangat Baik
	Malani Simanungkalit,M.Pd	Filsafat Pendidikan	III/A	95	98,61	Sangat Baik
26	Dr. Eben telaumbanua,M.Pd	Paduan Suara & Musik	III/A	95	98,61	Sangat Baik

	Dr. Eben Telaumbanua,M.Pd	Praktek Teknologi	V/A	95	100	Sangat Baik
27	Rida Gultom,M.Pd.K.	Sejarah PAK	III/A	95	98,61	Sangat Baik
	Rida Gultom,M.Pd.K.	Sejarah PAK	III/C	95	100	Sangat Baik
28	Dame Taruli,M.Pd.K.	Psikologi Pendidikan	III/A	95	98,61	Sangat Baik
	Dame Taruli,M.Pd.K.	Psikologi Pendidikan	III/C	95	100	Sangat Baik
29	Maryska Debora Silalahi,M.Pd	Penulisan Karya Ilmiah	III/C	95	100	Sangat Baik
30	Novita Manalu, M.Sn	Paduan Suara Dan Musik Gereja	III/G	95	96,77	Sangat Baik
31	Maria Widyastuti	Etika Kristen dan lingkungan hidup	III/G	95	97,14	Sangat Baik
32	Grace L.Sihombing,M.Kom	Teknologi Informasi dan Literasi	III/G	95	94,31	Sangat Baik
33	Dr. Ease Arent,M.Pd.	Penulisan Karya Ilmiah	III/G	95	97,14	Sangat Baik
34	Luhut Mawardi Sihombing,MH	Filsafat Pendidikan	III/G	95	94,93	Sangat Baik
35	Romauli Nababan,M.Pd.K	Sejarah PAK	III/G	95	97,14	Sangat Baik
36	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd	Prakterk Perencanaan Pembelajaran PAK	V/A	95	98,13	Sangat Baik
	Dr.Hasudungan Simatupang,M.Pd	Pengembangan Kurikulum PAK II	V/A	95	100	Sangat Baik
37	Dr. Marudut Situmorang,M.Pd.	Statistika dan atau Logika	V/A	95	98,13	Sangat Baik
38	Taripar A. Samosir,M.Si	Statistika dan atau Logika	V/F	95	99,69	Sangat Baik
	Taripar A. Samosir,S.Sos,M.Si.	Statistika dan atau Logika	V/E	95	100	Sangat Baik

39	Dorlan Naibaho,M.Pd.K.	Psikologi Perkembangan dan Bimb. Peserta Didik	V/A	95	98,44	Sangat Baik
40	Robinhot Sihombing,M.Pd.K.	PAK Dewasa	V/A	95	100	Sangat Baik
	Robinhot Sihombing,M.Pd.K.	Pak Dewasa/Kel;uarga	V/E	95	100	Sangat Baik
41	Mesak Nenobais,M.Th	Homeletika	V/A	95	100	Sangat Baik
42	Andrianus Nababan,M.Pd	Pengembangan Kurikulum PAK	V/F	95	98,75	Sangat Baik
	Andrianus Nababan,M.Pd	Praktek Perencanaan Pembelajaran PAK	V/F	95	98,75	Sangat Baik
	Andrianus Nababan,M.Pd	Pengembangan Kurikulum PAK	V/E	95	99,38	Sangat Baik
	Adiani Hulu,M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK	V/F	95	98,13	Sangat Baik
	Adiani Hulu,M.Pd	Evaluasi Pembelajaran PAK	V/E	95	100	Sangat Baik
43	Dr.Oktober Tua Aritonang,M.Pd.	Praktek Teknologi Pendidikan Dalam PAK	V/E	95	98,44	Sangat Baik
44	Rusmauli Simbolon,M.Pd.K.	Praktek Perencanaan Pembelajaran PAK	V/E	95	100	Sangat Baik
45	Oloria Malau,M.Th	Homeletika	V/E	95	100	Sangat Baik
46	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K.	Kateketika	V/A	95	100	Sangat Baik
	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K	Kateketika	V/F	95	100	Sangat Baik
	Sabar Rudi Sitompul,M.Pd.K	Kateketika	V/E	95	100	Sangat Baik

47	Benhardt Siburian,M.Th	Homeletika	V/F	95	96,69	Sangat Baik
48	Ordekorla Saragih,M.Ed.	Praktek Teknologi Pendidikan PAK	V/F	95	98,44	Sangat Baik
49	Dr. Jaya Nainggolan,M.Pd.K.	Psikologi Perkembangan Peserta Didik	V/F	95	99,38	Sangat Baik
<p>Keterangan : Nilai Mutu (Kehadiran Dosen + Kehadiran Mahasiswa) /2 Sangat Baik (nilai ≥ 85%) Baik (nilai ≥ 75%) Cukup (nilai ≥ 65%) Kurang (nilai < 65%)</p>						

Hasil Analisis:

Masih ada beberapa dosen yang belum menggunakan *e-learning* dalam pembelajaran dan meng-*upload* perangkat pembelajaran. Namun, secara keseluruhan mutu pembelajaran sudah berjalan sangat baik.

Rekomendasi:

Perlu diberikan himbauan melalui surat edaran untuk menggunakan *e-learning* dalam pembelajaran.

BAB IV

DESKRIPSI HASIL MONITORING AKHIR PERKULIAHAN

4.1 REKAPITULASI MONITORING PENELITIAN DOSEN

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Ganjil
Tahun Ajaran : 2021/2022

Tabel 4.1 Rekapitulasi Monitoring Penelitian Dosen

No.	Judul Penelitian	Nama Dosen Prodi yang Terlibat	Peran	Biaya (Juta Rupiah)	Jumlah Mahasiswa yang Terlibat
A. Sumber Dana Mandiri					
1.	-	-	-	-	-
Jumlah		0		Rp -	
B. Sumber Dana DIPA IAKN Tarutung					
1.	-	-	-	-	-
Jumlah		0		Rp 0	
C. Sumber Dana Kemendikbud/ Kemenag					
1.	-	-	-	-	-
Jumlah		0		Rp 0	
D. Sumber Dana Luar DIPA IAKN Tarutung/ Kemenag					
1.	-	-	-	-	-
Jumlah		0		Rp 0	
E. Sumber Dana Luar Negeri					
1.	-	-	-	-	-
Jumlah		0		Rp -	

Hasil Analisis Penelitian Dosen:

1. Berdasarkan data yang diperoleh, jumlah penelitian Prodi Pendidikan Agama Kristen masih sangat minim sehingga harus ditingkatkan
2. Prodi Pendidikan Agama Kristen tidak memiliki data penelitian dosen yang lengkap sehingga kemungkinan besar ada penelitian dosen yang belum dilaporkan ke Tim Gugus Penjamin Mutu.
3. Besaran anggaran penelitian belum memenuhi kriteria penelitian akreditasi program studi 4.0 yaitu 10 juta/ dosen untuk setiap tahun.
4. Belum adanya penelitian tingkat internasional sehingga pencapaian terhadap penilaian akreditasi belum maksimal

Rekomendasi:

1. Setiap tahun, IAKN Tarutung harus menyediakan dana penelitian untuk setiap program studi sehingga jumlah penelitian program studi Pendidikan Agama Kristen meningkatkan.
2. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data penelitian dosen.
3. Prodi, Fakultas dan Institusi harus meningkatkan pencarian dana penelitian dari pihak eksternal.
4. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.
5. Prodi, Fakultas dan Institusi harus melakukan penelitian tingkat internasional dengan mencari pembiayaan dari luar negeri.

4.2 REKAPITULASI MONITORING PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Ganjil
Tahun Ajaran : 2021/2022

Tabel 4.2 Rekapitulasi Monitoring Pengabdian Kepada Masyarakat Dosen

No.	Nama Dosen	Judul Kegiatan	Peran	Sumber Dana	Biaya (Juta Rupiah)
1.	-	-	-	-	-
Jumlah			-		Rp -

Hasil Analisis PkM:

1. Berdasarkan data yang diperoleh, jumlah pengabdian kepada masyarakat Prodi Pendidikan Agama Kristen masih sangat minim sehingga harus ditingkatkan
2. Prodi Pendidikan Agama Kristen tidak memiliki data pengabdian kepada masyarakat dosen yang lengkap sehingga kemungkinan besar ada penelitian dosen yang belum dilaporkan ke Tim Gugus Penjamin Mutu.
3. Besaran anggaran Pengabdian kepada Masyarakat belum memenuhi kriteria PkM akreditasi program studi 4.0 yaitu 5 juta/dosen untuk setiap tahun.
4. Pengabdian kepada Masyarakat yang dilaksanakan belum terintegrasi dengan mata kuliah program studi.

Rekomendasi:

1. Jumlah dana untuk pengabdian kepada masyarakat prodi pendidikan penyuluh agama masih minim, sehingga jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan prodi masih minim.
2. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data pengabdian kepada masyarakat dosen.
3. Prodi, Fakultas dan Institusi harus meningkatkan pencarian dana pengabdian kepada masyarakat dari pihak eksternal.
4. Prodi harus mendorong dosen untuk melaksanakan pengabdian kepada masyarakat secara mandiri.
5. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.

Hasil Analisis Keikutsertaan Seminar Dosen:

Prodi tidak memiliki data seminar yang diikuti oleh dosen pada semester ganjil tahun ajaran 2021/2022

Rekomendasi:

1. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data seminar yang diikuti oleh dosen Prodi.
2. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.

4.4 REKAPITULASI MONITORING PENYELENGGARAAN SEMINAR

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Ganjil
Tahun Ajaran : 2021/2022

Tabel 4.4 Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan Seminar Prodi

No.	Tema	Tujuan Kegiatan	Peserta	Waktu dan Tempat	Narasumber	Implikasi Terhadap Prodi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Junlah Kegiatan						-

Hasil Analisis:

Prodi tidak memiliki data kegiatan yang dilaksanakan pada semester ganjil tahun ajaran 2021/2022

Rekomendasi:

1. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data kegiatan yang dilaksanakan oleh Prodi.
2. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.

4.5 REKAPITULASI MONITORING PENYELENGGARAAN *WORKSHOP*

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Ganjil
Tahun Ajaran : 2021/2022

Tabel 4.5 Rekapitulasi Monitoring Penyelenggaraan *Workshop* Prodi

No.	Tema	Tujuan Kegiatan	Peserta	Waktu dan Tempat	Narasumber	Implikasi Terhadap Prodi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Jumlah Kegiatan						-

Hasil Analisis:

Prodi tidak memiliki data kegiatan yang dilaksanakan pada semester ganjil tahun ajaran 2021/2022

Rekomendasi:

1. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur (SOP) tentang pengumpulan data kegiatan yang dilaksanakan oleh Prodi.
2. Prodi harus memiliki Staff Prodi yang khusus menangani data-data yang dimiliki Prodi.

4.6 REKAPITULASI KEPUASAN PENGGUNA/ MITRA KEGIATAN PkM

Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Ganjil
Tahun Ajaran :
2021/2022 Jumlah Responden
: 240

Tabel 4.6 Keterangan Rentang Kepuasan Mahasiswa

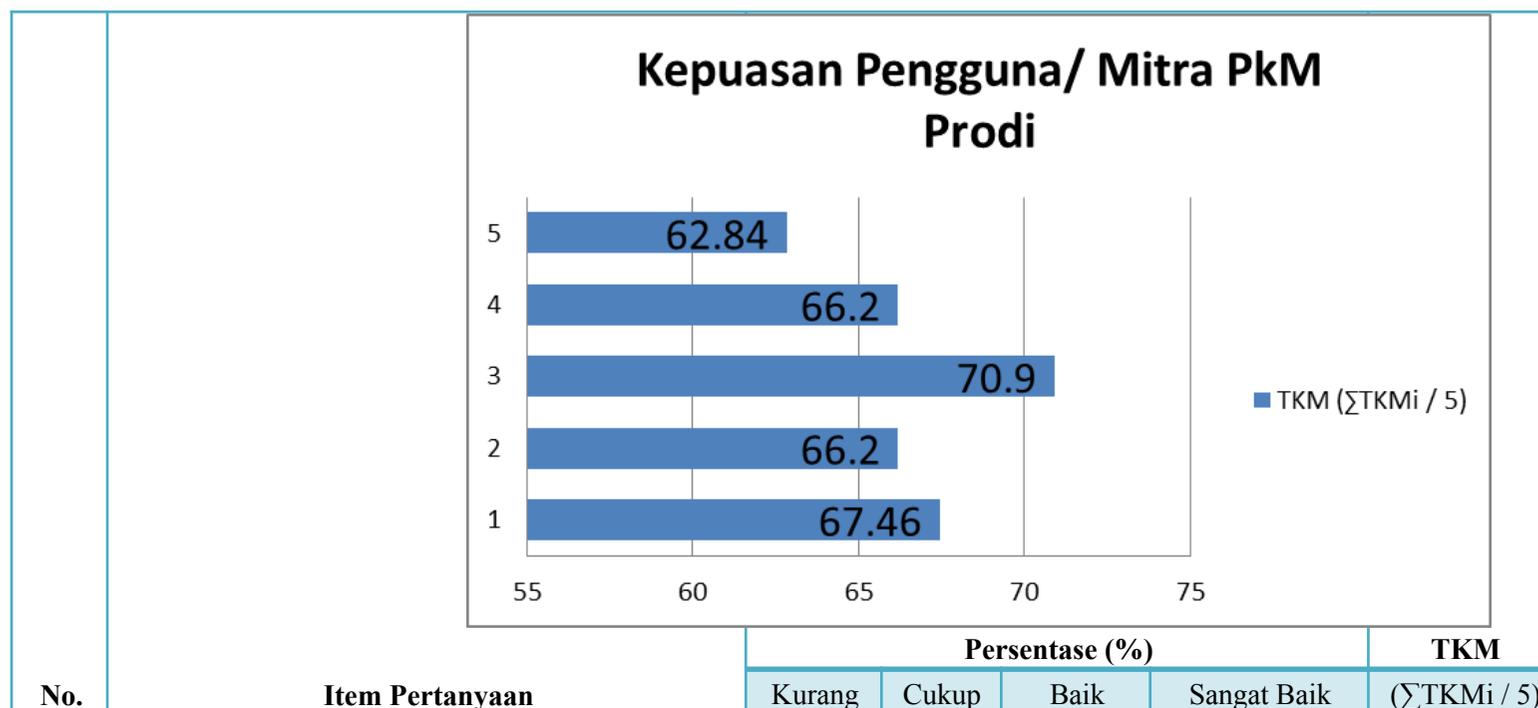
Skala	Rentang	Keterangan
4	$TKM \geq 75\%$	Sangat Baik
3	TKM 50% - 75%	Baik
2	TKM 50% - 25%	Cukup
1	$TKM < 25\%$	Kurang
TKM = Tingkat Kepuasan Mahasiswa		
$TKM_i = (4 \times a_i) + (3 \times b_i) + (2 \times c_i) + d_i$		
$TKM = \sum TKM_i / 5$		

Sumber: BAN-PT: Matriks Penilaian Laporan Evaluasi Diri dan Laporan Kinerja Program Studi Program Sarjana (2019:21)

Tabel 4.7 Rekapitulasi Kepuasan Pengguna/ Mitra Kegiatan PkM

4	Adanya kemudahan dalam menyelesaikan permasalahan dari tingkat Program Studi, Fakultas sampai ke rektorat	5.7	2.9	45.7	45.6	66.2
5	Tersedianya sarana dan prasana yang memadai dalam peningkatan skill mahasiswa dan lulusan Prodi/ FIPK IAKN Tarutung	2.9	20	37.1	40	62.84
Rata-Rata						66.72
Kesimpulan						Baik

Grafik 4.1 Rekapitulasi Kepuasan Pengguna/ Mitra Kegiatan PkM



1	Sistem pelayanan yang dipergunakan di Prodi/ Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) IAKN Tarutung sudah berbasis teknologi dan informasi yang terkini.	2.9	2.9	48.6	45.7	67.46
2	Saya Puas Terhadap Layanan yang diberikan oleh Tenaga Kependidikan di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung.	5.7	2.9	45.7	45.6	66.2
3	Adanya kepuasan terhadap pengembangan skill mahasiswa Prodi/ FIPK IAKN Tarutung.	2.9	2.9	31.4	62.9	70.9

Hasil Analisis:

Berdasarkan hasil survei, berikut adalah hasil analisisnya untuk masing-masing item pertanyaan:

1. Secara Umum Layanan Prodi PAK sudah Baik, tetapi masih perlu untuk di tingkatkan sehingga pada Saat akreditasi dapat memperoleh nilai maksimal; dan
2. Pencapaian kriteria ketersediaan sarana dan prasarana yang paling rendah, sehingga FIPK perlu membenahi sarana dan prasarana yang dimiliki.

Rekomendasi:

FIPK harus meningkatkan layanan yang diberikan untuk semua kriteria sehingga ketika akreditasi, prodi memperoleh nilai maksimal.

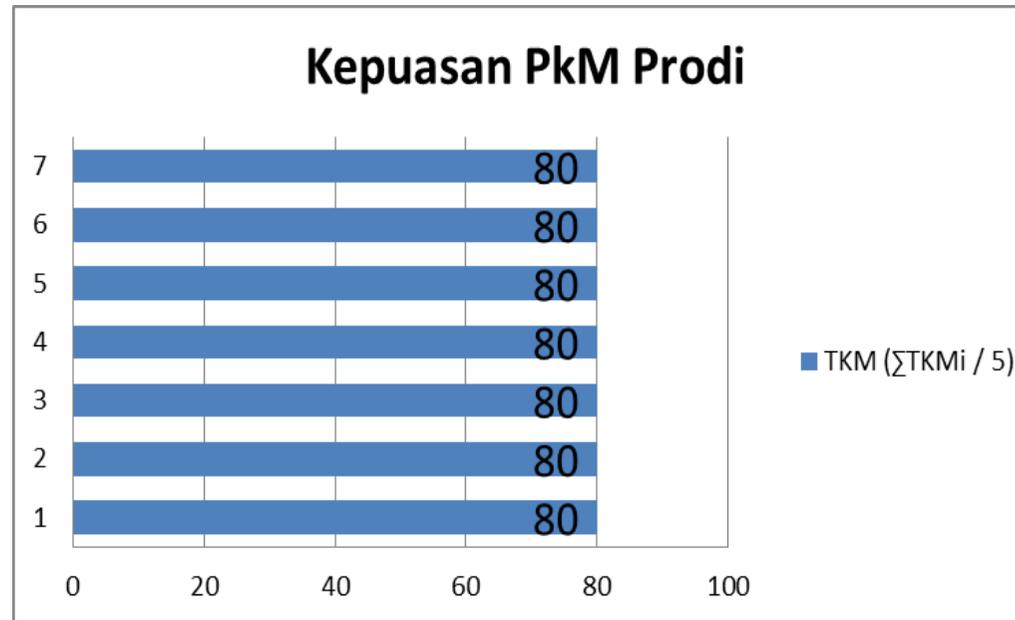
4.7 REKAPITULASI KEPUASAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT PRODI

Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Ganjil
 Tahun Ajaran : 2021 /
 2022 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.8 Rekapitulasi Kepuasan PkM Prodi

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	($\sum \text{TKMi} / 5$)
1	Kegiatan PkM ini sesuai dengan kebutuhan di lingkungan Anda.	0	0	0	100	80
2	Pelaksana kegiatan PkM telah memberikan pendampingan yang baik untuk memenuhi kebutuhan Anda.	0	0	0	100	80
3	Proses pelaksanaan kegiatan PkM ini telah sesuai dengan harapan Anda.	0	0	0	100	80
4	Anda senang jika kegiatan yang sama atau sejenis dilakukan kembali di lingkungan Anda	0	0	0	100	80
5	Anda akan mengajak/merekomendasikan pihak lain untuk menerima manfaat PkM dari pelaksana PkM yaitu Prodi/ Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) IAKN Tarutung	0	0	0	100	80
6	Manfaat dari kegiatan PkM dapat dirasakan secara langsung.	0	0	0	100	80
7	Saran dan kritik bagi pelaksanaan PkM oleh Prodi/ FIPK IAKN Tarutung	0	0	0	100	80
Rata-Rata						80
Kesimpulan						Sangat Baik

Grafik 4.2 Rekapitulasi Kepuasan PkM Prodi



Hasil Analisis:

Hasil Survei menunjukkan bahwa pencapaian kepuasan pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat sangat baik, tetapi hal ini bisa terjadi karena responden yang memberi penilaian hanya 1 orang.

Rekomendasi:

Prodi harus memastikan bahwa jumlah responden survei harus memadai sesuai kebutuhan akreditasi.

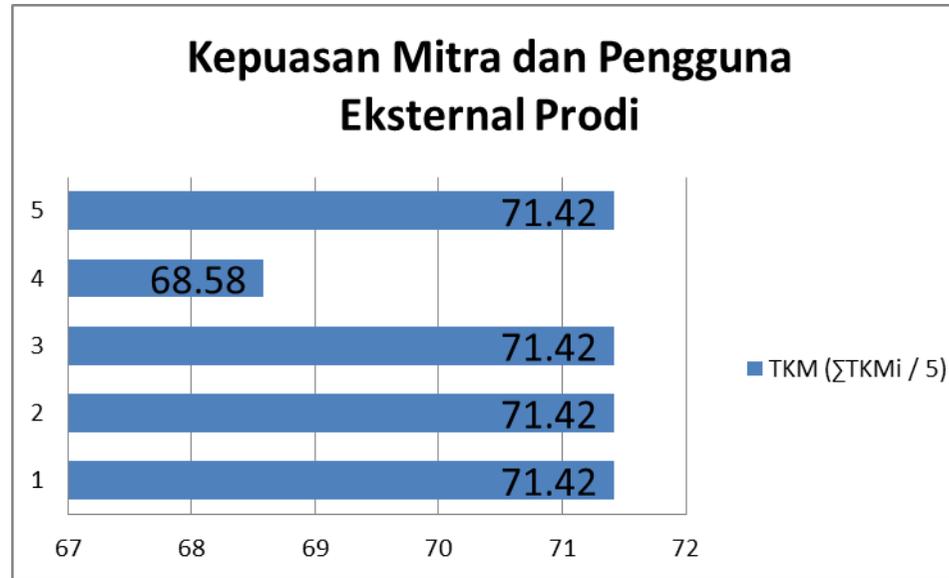
4.8 REKAPITULASI KEPUASAN MITRA DAN PENGGUNA EKSTERNAL PRODI

Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Ganjil
 Tahun Ajaran : 2021 /
 2022 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.9 Rekapitulasi Kepuasan Mitra dan Pengguna Eksternal Prodi

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	(\sum TKMi / 5)
1	Kegiatan kerjasama di bidang Tridharma Perguruan Tinggi telah berlangsung secara maksimal.	0	0	42.9	57.1	71.42
2	Adanya kepuasan terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi/ Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) IAKN Tarutung dalam semua bidang kerjasama.	0	0	42.9	57.1	71.42
3	Adanya kemudahan mendapatkan informasi terhadap kinerja Prodi/ FIPK IAKN Tarutung melalui web IAKN Tarutung dan media masa lainnya.	0	0	42.9	57.1	71.42
4	Adanya program penguatan kerjasama dan pengkajian ulang terkait MoU dan MoA setiap tahunnya.	0	0	57.1	42.9	68.58
5	Adanya keterlibatan pengguna eksternal dalam pengambilan kebijakan yang terkait bidang Kerjasama.	0	0	42.9	57.1	71.42
Rata-Rata						70.852
Kesimpulan						Baik

Grafik 4.3 Rekapitulasi Kepuasan Mitra dan Pengguna Eksternal Prodi



Hasil Analisis:

Kerjasama yang telah dilaksanakan oleh prodi PAK sudah baik tetapi masih perlu ditingkatkan agar pencapaian akreditasi di bidang kerja sama memperoleh nilai maksimal.

Rekomendasi:

Pencapaian semua kriteria kerjasama masih perlu ditingkatkan untuk mencapai nilai sangat baik, sehingga ketika akreditasi, kriteria kerja sama memperoleh nilai maksimal.

4.9 REKAPITULASI KEPUASAN SUMBER DAYA MANUSIA (SDM)

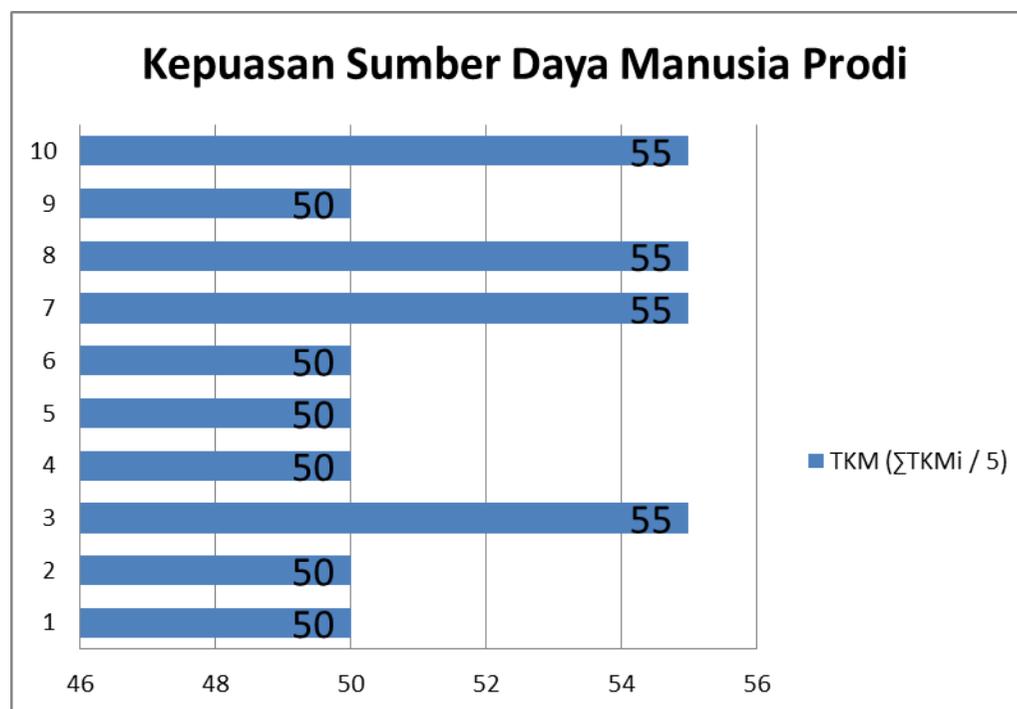
Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Ganjil
 Tahun Ajaran : 2021 /
 2022 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.10 Rekapitulasi Kepuasan Sumber Daya Manusia Prodi

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	(\sum TKMi / 5)
1	Sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung handal dan professional	25	25	25	25	50
2	Penerapan sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung cepat dan akurat	25	25	25	25	50
3	Penerapan sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung memberikan jaminan dan keamanan	25	0	50	25	55
4	Penerapan sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung sudah berjalan optimal	25	25	25	25	50
5	Prodi/ Fakultas melibatkan seluruh sumber daya manusia dalam mensosialisasikan sistem pengelolaan sumber daya manusia di lingkungan FIPK IAKN Tarutung	25	25	25	25	50
6	Penerapan sistem pengelolaan sumber daya manusia didukung oleh sarana dan prasarana yang memadai	0	75	0	25	50

7	Sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung mampu mendukung dalam meningkatkan suasana ajaran bagi semua civitas ajarana	25	0	50	25	55
8	Kegiatan pelayanan sumber daya manusia di lingkungan Prodi/ FIPK IAKN Tarutung selaras dalam pencapaian visi, misi tujuan dan sasaran Prodi/ FIPK IAKN Tarutung	25	0	50	25	55
9	Sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung perlu ditingkatkan dalam aspek teknis dan nonteknis	25	25	25	25	50
10	Sistem pengelolaan sumber daya manusia di Prodi/ FIPK IAKN Tarutung sudah berjalan dalam pelaksanaan program sehari-hari	25	0	50	25	55
Rata-Rata						52
Kesimpulan						Baik

Grafik 4.4 Rekapitulasi Kepuasan Sumber Daya Manusia Prodi



Hasil Analisis:

Pencapaian pengelolaan sumber daya manusia prodi PAK sudah baik tetapi dengan rentan nilai yang sangat minim sehingga pencapaian untuk semua kriteria pengelolan SDM perlu ditingkatkan lagi.

Rekomendasi:

Prodi PAK harus melibatkan semua sivitas ajarana dalam menyusun program pengelolaan Sumber daya manusia sehingga program yang dijalankan sesuai dengan kebutuhan dan menjawab persoalan yang dihadapi oleh sivitas ajarana prodi PAK.

4.10 REKAPITULASI KEPUASAN LAYANAN PENELITIAN PRODI

Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Ganjil
 Tahun Ajaran : 2021 /
 2022 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.11 Ketersediaan Fasilitas Penelitian Prodi

No.	Item Pertanyaan	Pilihan		Keterangan
		Ada	Tidak	
1	Tersedianya jurnal online di Prodi/ FIPK/ IAKN Tarutung	√		Jurnal di bawah naungan LPPM, yaitu http://e-journal.iakntarutung.ac.id/
2	Tersedianya hibah/ DIPA penelitian di Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM)	√		Dana DIPA di selenggarakan oleh LPPM
3	Tersedianya SOP Penelitian di Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM)	√		Tersedia di LPPM
4	Adanya Dosen dan Pegawai yang mengikuti penelitian Hibah Eksternal		√	
5	Tersedianya fasilitas prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM) dalam membiayai publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.	√		Fasilitas tingkat institusi (LPPM) melalui kompetisi dan dana berasal dari DIPA

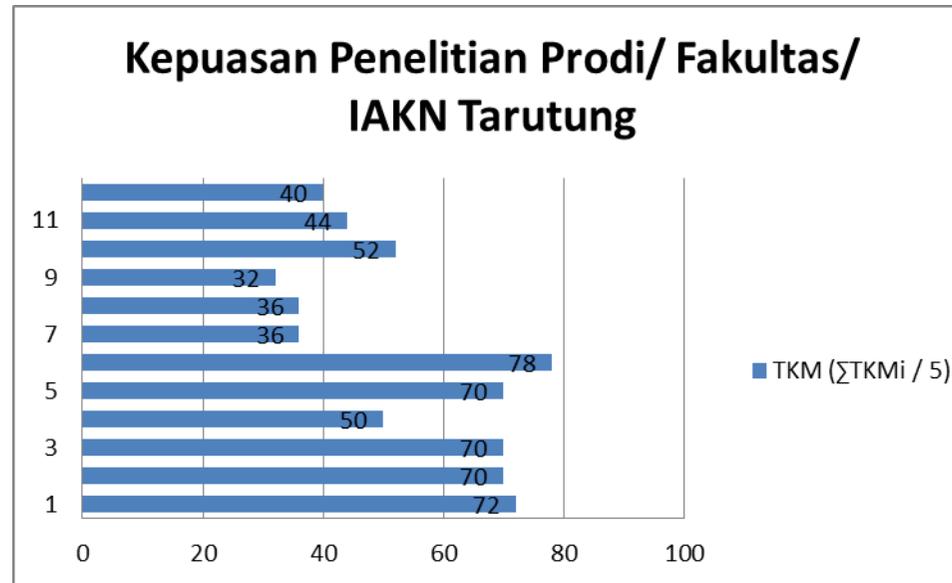
6	Tersedianya fasilitas Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM) dalam membiayai publikasi artikel di jurnal internasional.	√		Fasilitas tingkat institusi (LPPM) melalui kompetisi dan dana berasal dari DIPA
7	Tersedianya fasilitas Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM) untuk membiayai kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat internasional.		√	
8	Tersedianya fasilitas Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung untuk membiayai kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat nasional.		√	
9	Tersedianya fasilitas Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung untuk pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual).		√	
10	Adanya penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa.		√	

Tabel 4.12 Rekapitulasi Kepuasan Penelitian Prodi

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	($\sum \text{TKMi} / 5$)
1	Jika Ada, ketersediaan akses terhadap jurnal online mendukung dosen dalam melakukan penelitian	0	10	20	70	72
2	Jika Ada, distribusi informasi oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen	0	10	30	60	70
3	Jika Ada, prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP	0	10	30	60	70
4	Jika Ada, penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM)	30	20	20	30	50
5	Jika Ada, publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).	0	10	30	60	70
6	Jika Ada, publikasi artikel di jurnal internasional di fasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM)	0	10	30	70	78
7	Jika Ada, kegiatan call for paper pada tingkat internasional difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).	60	10	20	10	36

8	Jika Ada, kegiatan call for paper pada tingkat nasional difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).	50	30	10	10	36
9	Jika Ada, pengurusan HAKI difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).	80	0	0	20	32
10	Jika Ada, penelitian dosen dan mahasiswa difasilitasi dengan baik oleh Prodi/ Fakultas/ IAKN Tarutung (LPPM).	30	20	10	40	52
11	Hasil penelitian dijadikan bahan kajian pada matakuliah.	30	30	30	10	44
12	Hasil penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa, dijadikan tema/bahan rujuk tugas akhir mahasiswa.	40	30	20	10	40
Rata-Rata						54.17
Kesimpulan						Baik

Grafik 4.5 Rekapitulasi Kepuasan Penelitian Prodi



Hasil Analisis:

Pencapaian di bidang penelitian masih sangat rendah, hal ini terlihat dari nilai TkM 38 yang berarti prodi harus meningkatkan pencapaian semua kriteria penilaian.

Rekomendasi:

1. Prodi PAK harus berani mencari dana Hibah Penelitian di Luar DIPA institusi;
2. Prodi PAK harus membuat Buku Panduan dan SOP Penelitian;
3. Prodi PAK harus melibatkan mahasiswa dalam penelitiannya; dan
4. Prodi PAK harus menyediakan akses jurnal berbayar kepada dosen dan mahasiswa.

4.11 REKAPITULASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PELAYANAN AJARAN, PENGEMBANGAN MINAT DAN BAKAT, SOFTSKILL, BIMBINGAN DAN KONSELING, BEASISWA, UNIT KESEHATAN, SERTA KEWIRAUSAHAAN

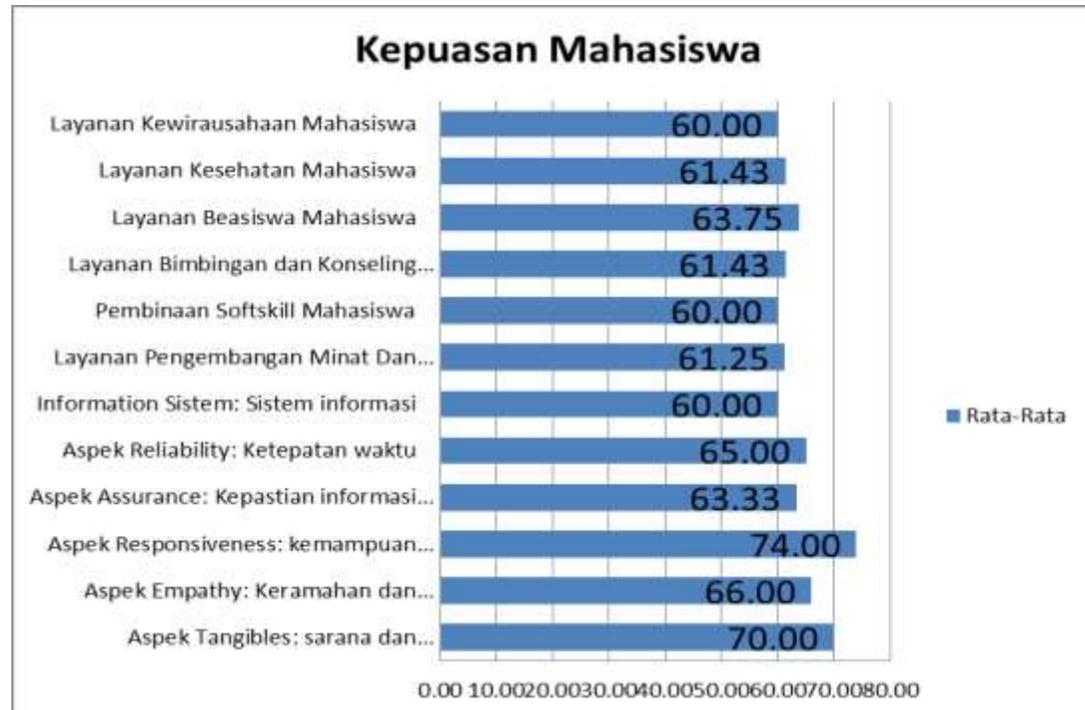
Program Studi : Pendidikan Agama
 Kristen Semester : Ganjil
 Tahun Ajaran : 2021/
 2022 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.13 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Ajaran, Pengembangan Minat Dan Bakat, Softskill, Bimbingan Dan Konseling, Beasiswa, Unit Kesehatan, Serta Kewirausahaan

No.	Indikator	Rata-Rata	Keterangan
1	Aspek Tangibles: sarana dan prasarana pendidikan	70.00	Baik
2	Aspek Empathy: Keramahan dan kepedulian dalam memberikan pelayanan	66.00	Baik
3	Aspek Responsiveness: kemampuan pelayanan meliputi daya tanggap	74.00	Baik
4	Aspek Assurance: Kepastian informasi dan proses	63.33	Baik
5	Aspek Reliability: Ketepatan waktu	65.00	Baik
6	Information Sistem: Sistem informasi	60.00	Baik
7	Layanan Pengembangan Minat Dan Bakat Mahasiswa	61.25	Baik
8	Pembinaan <i>Softskill</i> Mahasiswa	60.00	Baik

9	Layanan Bimbingan dan Konseling Mahasiswa	61.43	Baik
10	Layanan Beasiswa Mahasiswa	63.75	Baik
11	Layanan Kesehatan Mahasiswa	61.43	Baik
12	Layanan Kewirausahaan Mahasiswa	60.00	Baik
Kesimpulan Kepuasan Mahasiswa		63.85	Baik

Grafik 4.6 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Ajaran, Pengembangan Minat Dan Bakat, Softskill, Bimbingan Dan Konseling, Beasiswa, Unit Kesehatan, Serta Kewirausahaan



Hasil Analisis:

Hasil survey secara keseluruhan adalah baik, namun jumlah responden masih belum diwakili oleh minimal dari total mahasiswa PAK.

Rekomendasi:

Prodi mendampingi mahasiswa dalam pengisian survey.

4.12 REKAPITULASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PENGELOLAAN KEUANGAN

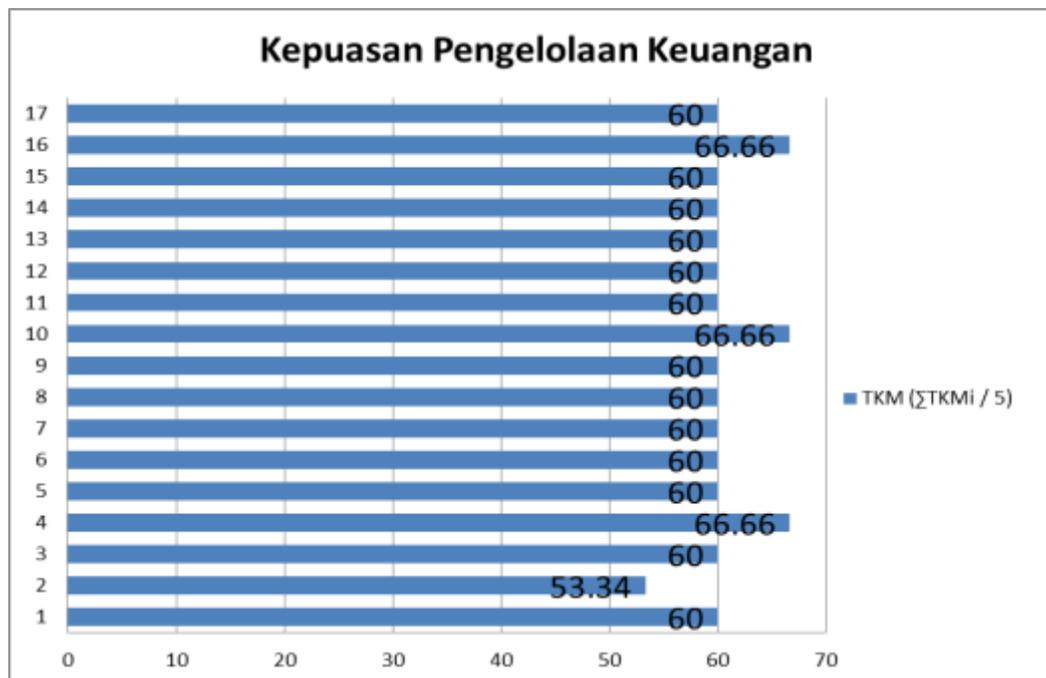
Program Studi : Pendidikan Agama
Kristen Semester : Ganjil
Tahun Ajaran : 2021 /
2022 Jumlah Responden : 240

Tabel 4.14 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengelolaan Keuangan

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	(\sum TKMi / 5)
1	Prosedur pelayanan di bagian keuangan tidak berbelitbelit	0	0	100	0	60
2	Proses pelayanan di bagian keuangan cepat dan tepat	0	33.3	66.7	0	53.34
3	Staf bagian keuangan memberi pelayanan yang memuaskan sesuai kebutuhan mahasiswa	0	0	100	0	60
4	Staf bagian keuangan menunjukkan disiplin kerja yang tinggi	0	0	66.7	33.3	66.66
5	Staf bagian keuangan memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan anda	0	0	100	0	60
6	Prosedur penyampaian informasi oleh bagian keuangan jelas dan mudah dimengerti	0	0	100	0	60
7	Staf bagian keuangan selalu ada sesuai jadwal	0	0	100	0	60

8	Kabag keuangan selalu memberikan jaminan apabila terjadi kesalahan pada hasil kerja staf bagian keuangan	0	0	100	0	60
9	Staf bagian keuangan berperilaku sopan, santun dan ramah	0	0	100	0	60
10	Staf bagian keuangan berperilaku jujur dan dapat dipercaya	0	0	66.7	33.3	66.66
11	Staf bagian keuangan memiliki kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan yang tinggi dalam menjalankan tugasnya	0	0	100	0	60
12	Bagian keuangan melayani mahasiswa tanpa membuat antrian terlalu lama	0	0	100	0	60
13	Komunikasi staf bagian keuangan dengan mahasiswa berjalan dengan baik dan lancar	0	0	100	0	60
14	Staf bagian keuangan memberikan perlakuan yang adil kepada setiap mahasiswa	0	0	100	0	60
15	Ruang pelayanan dan ruang tunggu bagian keuangan nyaman serta tertata dengan rapi dan bersih	0	0	100	0	60
16	Informasi yang diberikan oleh bagian keuangan dapat diandalkan (dapat dipertanggungjawabkan)	0	0	66.7	33.3	66.66
17	Sistem informasi (computer) yang ada di bagian keuangan bekerja dengan andal	0	0	100	0	60
Rata-Rata						60.78
Kesimpulan						Baik

Grafik 4.7 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengelolaan Keuangan



Hasil Analisis:

Proses pelayanan keuangan memperoleh hasil cukup, namun secara keseluruhan diperoleh kepuasan "Baik".

Rekomendasi:

Diperlukan pembinaan/ pelatihan khususnya untuk meningkatkan keterampilan bidang pelayanan.

4.13 REKAPITULASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP SARANA DAN PRASARANA

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 Semester : Ganjil
 Tahun Ajaran : 2021 / 2022
 Jumlah Responden : 240

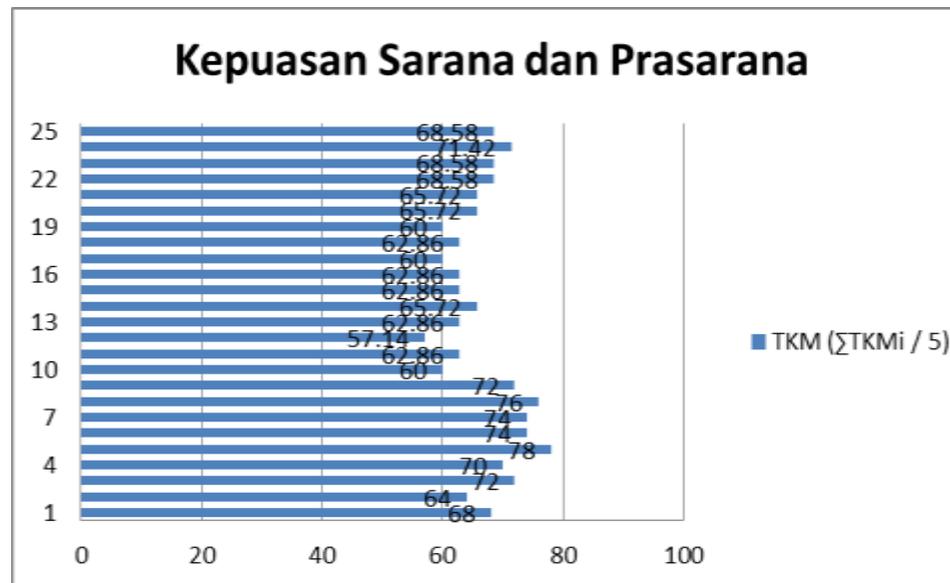
Tabel 4.15 Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana

No.	Item Pertanyaan	Persentase (%)				TKM
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	($\sum TKMi / 5$)
1	Ruang kelas sudah memiliki pencahayaan baik	0	20	20	60	68
2	Fasilitas audio visual teknologi informasi ruang kelas sudah baik	10	20	10	60	64
3	Ruang kelas sudah bersih dan nyaman	0	10	20	70	72
4	Kipas angin di semua kelas sudah memberikan kenyamanan dalam proses belajar mengajar	0	20	10	70	70
5	Pencahayaan di ruang kelas sudah baik	0	0	10	90	78
6	Audio visual di ruang auditorium sudah baik	0	10	10	80	74
7	Sistem Pendinginan (AC) di ruang auditorium sudah memberikan kenyamanan dalam pelaksanaan kegiatan	0	10	10	80	74
8	Pencahayaan di ruang auditorium sudah baik	0	10	0	90	76
9	Ruang auditorium sudah bersih dan nyaman	0	20	0	80	72
10	Sarana toilet sudah berfungsi dengan	0	14.3	71.4	14.3	60

	baik					
11	Ruang toilet bersih dan nyaman	0	0	85.7	14.3	62.86
12	Petugas selalu memperhatikan kebersihan toilet secara rutin setiap hari	0	28.6	57.1	14.3	57.14
13	Semua computer di laboratorium computer selalu berfungsi dengan baik	0	14.3	57.1	28.6	62.86
14	Pencahayaan di laboratorium computer sudah baik	0	0	71.4	28.6	65.72
15	Software yang tersedia di laboratorium computer sudah memenuhi kebutuhan pembelajaran mahasiswa	0	14.3	57.1	28.6	62.86
16	Audio visual di laboratorium computer sudah baik	0	14.3	57.1	28.6	62.86
17	Sistem pendinginan (AC) di laboratorium computer sudah baik	0	14.3	71.4	14.3	60
18	Ruang laboratorium computer bersih dan nyaman	0	14.3	57.1	28.6	62.86
19	Sarana untuk sholat sudah tersedia dengan baik	14.3	0	57.1	28.6	60
20	Sarana untuk parker sudah tersedia dengan cukup, tertib dan aman	0	0	71.4	28.6	65.72
21	Fasilitas hotspot sudah tersedia dengan baik dan cepat	0	0	71.4	28.6	65.72
22	Kantin sudah rapi, bersih dan nyaman	0	0	57.1	42.9	68.58
23	Kantin sudah menyediakan makanan yang bervariasi dengan harga yang terjangkau oleh mahasiswa	0	0	57.1	42.9	68.58
24	Poliklinik sudah memberikan layanan kesehatan dengan baik	0	0	42.9	57.1	71.42

25	Ruang poliklinik rapi, bersih, nyaman dan aman	0	0	57.1	42.9	68.58
Rata-Rata						66.95
Kesimpulan						Baik

Grafik 3.8 Rekapitulasi Kepuasan Sarana dan Prasarana



Hasil Analisis:

Pencapaian di bidang sarana-prasarana prodi PAK sudah BAIK, hal ini tergambar dengan nilai TkM 66.95, namun prodi PAK harus tetap meningkatkan semua sarana-prasarana yang dimiliki.

Rekomendasi:

Prodi PAK harus berbenah terhadap sarana-prasarana yang dimiliki terutama yang berkaitan langsung dengan kegiatan belajar-mengajar.

4.14 Rekapitulasi Monitoring Pelaksanaan dan Assesment UAS

Program Studi : Pendidikan Agama Kristen
 Semester : Ganjil
 Tahun Ajaran : 2021 / 2022
 Jumlah Responden : 48 orang dosen dengan 75 mata kuliah

No.	Nama Dosen	Dokumen			Pelaksanaan UAS
		Soal UAS	Daftar Hadir UAS	DPNA	
1.	Adiani Hulu,M.Pd	√	√	√	Ya
2	Andrianus Nababan,M.Pd	√	√	√	Ya
3	Benhardt Siburian,M.Th	√	√	√	Ya
4	Damayanti Nababan,M.Pd.K	√	√	√	Ya
5	Dame Taruli,M.Pd.K.	√	√	√	Ya
6	Dorlan Naibaho,M.Pd.K.	√	√	√	Ya
7	Dr. Baginda Sitompul,M.Pd.K.	√	√	√	Ya
8	Dr. Eben telaumbanua,M.Pd	√	√	√	Ya
9	Dr. Hasudungan Simatupang,M.Pd	√	√	√	Ya
10	Dr. Jaya Nainggolan,M.Pd.K.	√	√	√	Ya
11	Dr. Johari Manik,M.Pd.K	√	√	√	Ya
12	Dr. Junjungan Simorangkir,M.Th	√	√	√	Ya
13	Dr. Liyus Waruwu	√	√	√	Ya
14	Dr. Lustani Samosir,M.Pd	√	√	√	Ya
15	Dr. Marudut Situmorang,M.Pd.	√	√	√	Ya
16	Dr. Simion Harianja,M.Th	√	√	√	Ya
17	Dr. Wilson Simanjuntak,M.Pd.K.	√	√	√	Ya
18	Dr.Oktober Tua Aritonang,M.Pd.	√	√	√	Ya
19	Drs.Risden Anakampun,M.Pd.K.	√	√	√	Ya
20	Frainskoy naibaho,M.Kom	√	√	√	Ya
21	Goklas Manalu,M.Th	√	√	√	Ya
22	Haposan Silalahi,M.Th	√	√	√	Ya
23	Jon Efreddi Situmorang,M.Th	√	√	√	Ya
24	Kimson Sinaga,M.Th	√	√	√	Ya
25	Lasmaria Lumbantobing,M.Pd.K	√	√	√	Ya
26	Malani Simanungkalit,M.Pd	√	√	√	Ya
27	Maria Widyastuti,M.Pd.K	√	√	√	Ya
28	Maringan Sinambela,M.Th	√	√	√	Ya
29	Maryska Debora Silalahi,M.Pd	√	√	√	Ya
30	Masniar Sitorus,M.Hum	√	√	√	Ya
31	Meditatio Situmorang,M.Th	√	√	√	Ya
32	Melina A. Sipahutar,M.Th	√	√	√	Ya
33	Mesak Nenobais,M.Th	√	√	√	Ya
34	OLoria Malau,M.Th	√	√	√	Ya

35	Ordekorla Saragih,M.Ed.	√	√	√	Ya
36	Rafita Sianipar,M.Pd	√	√	√	Ya
37	Richy Sihombing	√	√	√	Ya
38	Rida Gultom,M.Pd.K.	√	√	√	Ya

39	Robert Simangunsong, M.Sn	√	√	√	Ya
40	Robinhot Sihombing, M.Pd.K.	√	√	√	Ya
41	Rogate Gultom, M.Th	√	√	√	Ya
42	Ronny Simatupang, M.Pd.K	√	√	√	Ya
43	Dr. Johari Manik, M.Pd.K	√	√	√	Ya
44	Rusmauli Simbolon, M.Pd.K.	√	√	√	Ya
45	Sabar Rudi Sitompul, M.Pd.K	√	√	√	Ya
46	Seri Antonius Tarigan, M.Th	√	√	√	Ya
47	Taripar A. Samosir, M.Si	√	√	√	Ya
48	Tianggur M.napitupulu, M.Pd.K.	√	√	√	Ya
Jumlah		48	48	48	48
Persentase (%)		100%	100%	100%	100%

5.1 Kesimpulan

**B
A
B
V
P
E
N
U
T
U
P**

Berdasarkan monitoring dan evaluasi yang dilakukan, berikut adalah kesimpulan yang dapat ditarik:

1. Pencapaian Prodi Pendidikan Agama Kristen di bidang Penelitian masih sangat rendah berdasarkan kriteria penilaian akreditasi. Hal ini tergambar dengan minimnya jumlah penelitian dosen, rendahnya besaran dana penelitian dosen setiap tahunnya, serta belum adanya penelitian tingkat internasional.
2. Pencapaian Prodi Pendidikan Agama Kristen di bidang Pengabdian kepada Masyarakat masih sangat rendah berdasarkan penilaian akreditasi. Hal ini tergambar dengan minimnya jumlah PkM dosen, rendahnya besaran dana PkM dosen setiap tahunnya, dan belum adanya PkM yang terintegrasi ke mata kuliah.
3. Prodi Pendidikan Agama Kristen tidak memiliki data seminar yang diikuti seminar dosen.
4. Prodi Pendidikan Agama Kristen tidak memiliki data seminar yang dilaksanakan oleh prodi.
5. Prodi Pendidikan Agama Kristen tidak memiliki data workshop/pelatihan yang dilaksanakan oleh prodi.
6. Prodi Pendidikan Agama Kristen tidak memiliki Standar Operasional Prosedur pengumpulan data sehingga data yang dimiliki tidak lengkap.
7. Pencapaian Layanan prodi PAK sudah baik tetapi masih perlu ditingkatkan.
8. Pencapaian PkM Prodi PAK sudah sangat baik tetapi partisipasi responden survei masih sangat rendah dan perlu ditingkatkan.
9. Pencapaian Kerjasama prodi PAK sudah baik tetapi masih perlu ditingkatkan.

10. Pencapaian pengelolaan sumber daya manusia prodi PAK sudah baik tetapi dengan rentan nilai yang sangat minim sehingga perlu di tingkatkan.
11. Pencapaian di bidang penelitian sangat rendah sehingga perlu ditingkatkan.
12. Pencapaian di bidang sarana dan prasarana masih sangat rendah sehingga masih perlu ditingkatkan.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan, berikut saran yang harus dilakukan Program Studi Pendidikan Agama Kristen untuk Perbaikan:

1. Dana penelitian di tingkatkan baik berasal dari DIPA IAKN ataupun dari pihak Luar, serta dilakukan pencarian dana dari luar negeri sehingga Prodi memiliki penelitian tingkat internasional
2. Dana pengabdian kepada masyarakat di tingkatkan baik berasal DIPA IAKN ataupun dari pihak luar, serta mengintegrasikan nya dengan mata kuliah program studi.
3. Prodi harus memiliki Standar Operasional Prosedur dalam mengumpulkan data-data yang dibutuhkan Prodi, serta secara konsisten melaksanakannya.